

В.В. Ошкин

Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

### **Коррупция в Ульяновской области как социальное явление**

Большой проблемой в современном российском обществе является широкое распространение таких явлений как вымогательство, взятки, коррупция. Полевые исследования по методике «Социокультурный портрет региона» проводились кафедрой социологии и политологии УлГУ в 2007 и в 2011 гг. Сравнительный анализ ответов на вопрос «Приходилось ли

---

<sup>1</sup> Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Ульяновской области в 2010 году». Город Ульяновск, 2011 год.

Вам сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции?» в 2007 и в 2011 годах показал, что активная деятельность власти по борьбе с проявлениями коррупции даёт определённые результаты.<sup>1</sup> В частности, за прошедшие 4 года сократилось число случаев вымогательства, взяток, с которыми сталкивались жители региона. По результатам проведённого исследования подавляющее большинство опрошенных (80%) лично не сталкивались с фактами коррупции, 12% - изредка всё же сталкивались, а 3% - часто были свидетелями или участниками коррупционных проявлений.

Таблица 1

**Как часто Вам лично приходилось сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции за последние 12 месяцев?, в %**

	2007 г.	2011 г.
Лично не сталкивался	64	80
Изредка сталкиваюсь с такими фактами	23	12
Часто сталкиваюсь с такими фактами	8	3
Затрудняюсь сказать	2	4
Отказ от ответа	2	1

Между этими двумя замерами по заказу уполномоченного по борьбе с коррупцией в Ульяновской области студентами кафедры социологии и политологии УлГУ проводилось отдельное исследование «Предрасположенность населения Ульяновской области к коррупции»<sup>2</sup>

Наше исследование было направлено на изучение коррупции не только в плане оценки коррупционности разных сфер жизни, но и на выявление установки на коррупцию у простых ульяновцев, готовности в различных распространенных ситуациях действовать не по закону. Для этого мы применили как ранее использовавшиеся методики (в частности, фонда ИНДЕМ и Фонда «Общественное мнение»), так и свои наработки, развивающие и дополняющие их.

Изучались различные аспекты явления. Отдельное внимание было уделено социокультурным вопросам, восприятию коррупции жителями Ульяновской области. Подробное исследование мотивации дающих и берущих взятки граждан, взглядов этих групп людей друг на друга мы и поставили в качестве одной из задач.

В рамках проведенного исследования респондентам были предложены различные суждения о взятках с целью выявления их принадлежности к различным типам людей по признаку принятия коррупции. Первый вопрос предполагал оценку такого явления, как взятка. Из Диаграммы 1 видно, что 28% опрошенных предпочитают легкий путь решения проблем, считая, что в принципе взятки можно избегать. 37,5% опрошенных уверены в том, что коррупция вредна для общества, разлагает его. Еще 14,6% респондентов поддерживают суждение о том, что взятка – лишняя плата. Итак, самым популярным суждением оказалось суждение, отражающее активное неприятие коррупции. Почти 30% опрошенных придерживаются позиции самооправдания в вопросе о взяточничестве. И третья позиция характеризуется пассивным неприятием коррупции.

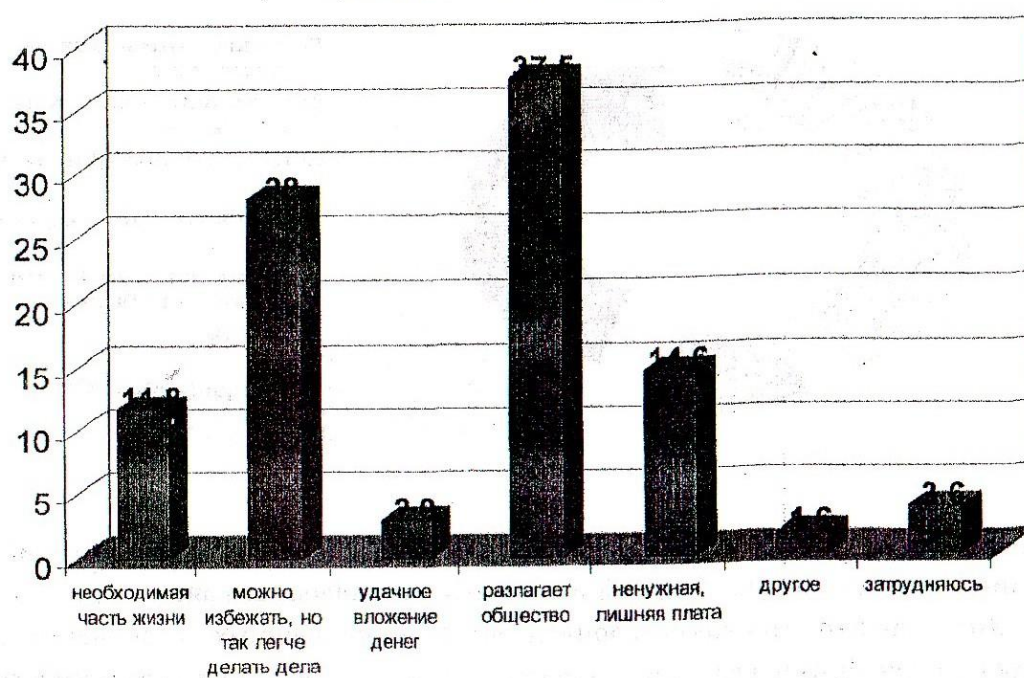
<sup>1</sup> Выборка в 2007 г. 1100 респ. по области, репрезентативна по полу и возрасту; выборка 2011 г. 1000 респ. по области, репрезентативна по полу и возрасту.

<sup>2</sup> Выборка областная квотная стратифицированная 790 чел, март 2010 г..



Диаграмма 1

Суждения о взятках (данные в %).

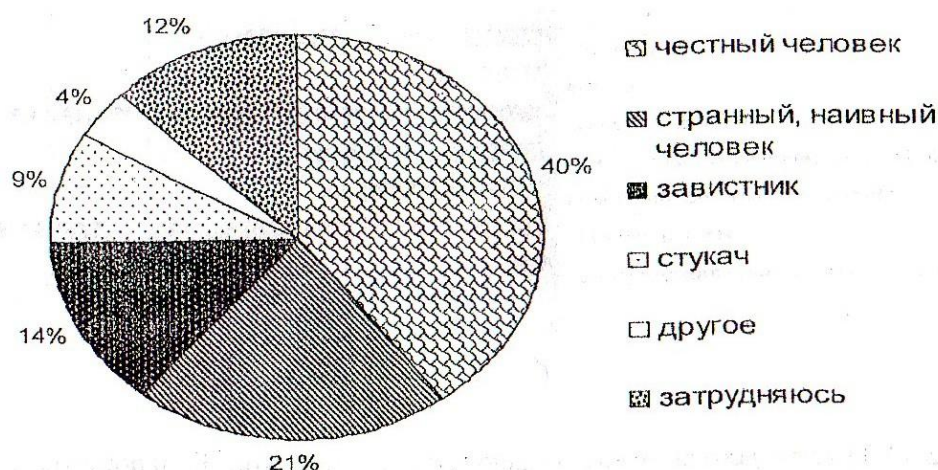


Следующий вопрос был направлен на выявление оценки респондентами человека, совершившего явный антикоррупционный поступок.

40% населения определяют человека, совершившего такой поступок, как честного.

Диаграмма 2

Суждение о человеке, который сообщил в прокуратуру о том, что его начальник берет взятки

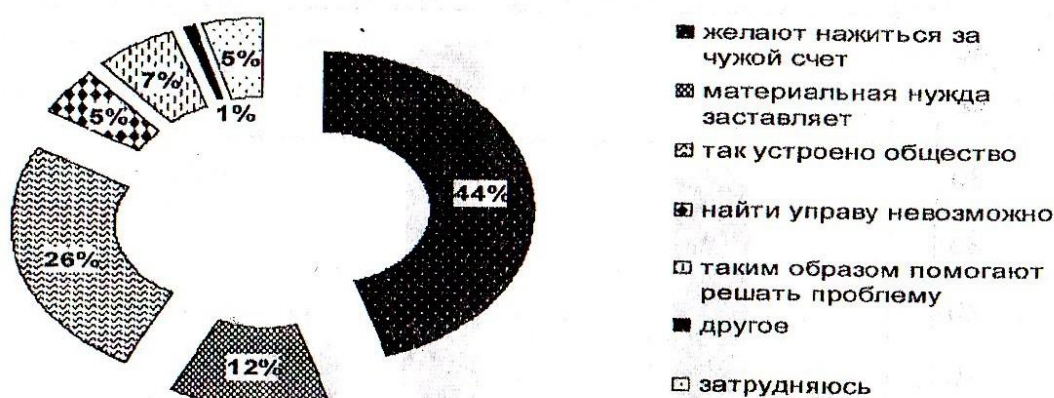


Таким образом, данный поступок находит одобрение и понимание в глазах значительной части населения. В то же время около 21% респондентов считают такого человека странным, наивным. Данная характеристика также не несет негативной окраски. Стоит отметить, что «завистником» и «стукачом» его назвали только 14% и 9% опрошенных соответственно.



Диаграмма 3

### Оценка предполагаемой мотивации взяточника



Также респондентам было предложено три вопроса, выявляющие их отношение к людям, берущим и дающим взятки. Первый из них был направлен на выяснение предполагаемой мотивации взяточника (по мнению респондентов). 44% опрошенных предполагают, что желание нажиться за чужой счет является основным мотивом коррупционного поведения взяточника (позиция активного неприятия). 26% и 12% населения объясняют поведение взяточника неправильным устройством общества (позиция смирения) и материальным неблагополучием (позиция самооправдания) соответственно.

Диаграмма 4

### Предполагаемая самооценка взяточника (в %)



Лишь 2,4 % респондентов верят в раскаяние взяточников. Большинство же (33%) считает, что они оправдывают себя как «жертва системы» или просто цинично пользуются временной безнаказанностью (24,7% - «живем одним днем»). Также 15% респондентов указывают «затрудняюсь ответить», мотивируя это следующим: «не знаю, что о себе думают взяточники».

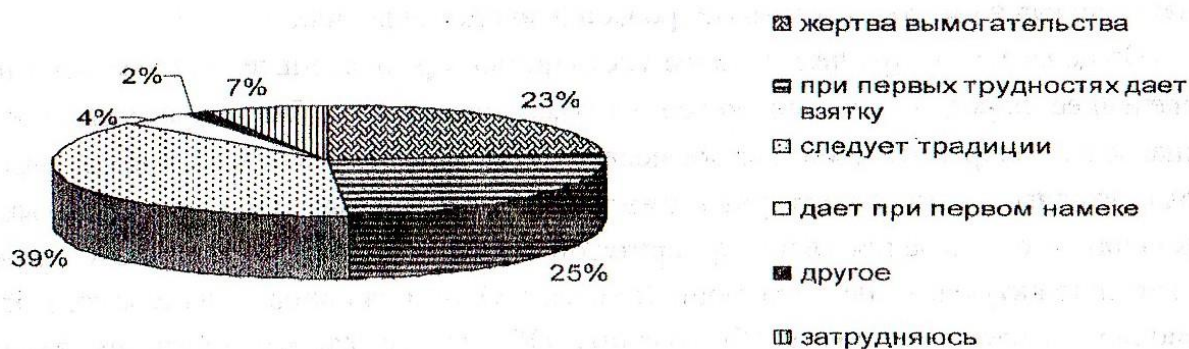
Вопрос «Человек, дающий взятку – это» был направлен на выявление оценок респондентов, которые зачастую проецируются ими на себя в случае самооправдания при совершении коррупционной сделки. 39% опрошенных считают взятку данью традиции. 25% считают,



что взяткодатель сам при первых трудностях идет на коррупционную сделку. Около 23% считают жертвой вымогательства человека, дающего взятку (см. Диаграмма 5).

Диаграмма 5

### Дающий взятку человек



Таким образом, можно сделать на основании результатов исследования ряд выводов об отношении к коррупции, подходах к этому явлению, существующих в обществе. Бросается в глаза тот факт, что нет однозначного склонения к позиции активного неприятия. Да, она является ведущей в большинстве случаев. Но позиции пассивного принятия, смирения, самооправдания имеют массу сторонников.

В общественном сознании есть тенденция к оправданию коррупции как традиции. Открыто это провозглашается респондентами в ответах на вопрос о дающем взятку человеке. Традиционностью (традиция, идущая скорее из советской эпохи) отличается и предполагаемое самооправдание коррупционера как жертвы системы. Брать взятки система не вынуждает под страхом смерти, ее уже не отличает «кровожадность» сталинской поры (к примеру) по отношению к ослушникам и отступникам. Систему можно покинуть по собственному желанию. Но, видимо, покидать ее желающих нет.

Все это позволяет сделать вывод о том, что хотя основная часть населения не приемлет коррупцию, но в его сознании укоренились стереотипы коррупционного поведения. Граждане и обирающие их взяточники понимают друг друга очень хорошо и не испытывают даже по отношению друг к другу особой ненависти. Коррупция для всех ее участников не опасное преступление, а норма, рядовое событие, хотя и несущее негативную окраску.

УДК 316.3.4

ББК 60.59

С69

Новые проблемы социокультурной эволюции регионов: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов». 12-15 октября 2011 г. / М-во образ. и науки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань : КНИТУ, 2011. – 444 с.

ISBN 978-5-7882-1109-1

Представлены материалы VII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов». Авторами проанализированы теоретические проблемы и опыт практической подготовки социокультурных портретов российских регионов.

Предназначен для научных работников, преподавателей вузов, работников органов государственного управления и муниципального самоуправления, журналистов, представителей бизнеса и всех интересующихся социокультурным развитием регионов России.

Проведение конференции и издание сборника осуществлены при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 11-03-14143г.

Редакционная коллегия:

*Н.И. Лапин*, член-корреспондент РАН, доктор философских наук (председатель);

*Л.А. Беляева*, доктор социологических наук;

*А.Л. Салагаев*, доктор социологических наук;

*С.А. Сергеев*, доктор политических наук;

*А.В. Овчинников*, кандидат исторических наук

ISBN 978-5-7882-1109-1

© Казанский национальный исследовательский  
технологический университет, 2011