

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РГГУ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1996

# ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И КОМПАРАТИВНЫЙ МЕТОД В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

Тезисы докладов  
и сообщений научной конференции  
Москва, 29-31 января 1996 г.

Москва 1996





юридическую силу, что также связано с установлением приоритета закона. Хотя на протяжении всего XVIII в. этот порядок остается весьма зыбким и неустойчивым, одно правило соблюдается весьма четко: публикация законодательного акта - обязательное условие его вступления в силу. В этом плане весьма примечателен указ от 17 марта 1764 г. "О признании публикуемых указов действительными, когда они будут печатные" (ПСЗ - 1. Т. XVI. № 12090), смысл которого ясен уже из его названия. Этот указ подтверждал сложившийся порядок публикации законодательных актов "... печатными на публичных местах прибываемыми, и в церквах прочитываемыми листами ...". Издание этого указа было вызвано распространением подложных указов после прихода к власти Екатерины II.

В-третьих, вполне очевидную взаимосвязь публикации законодательных актов и установления правила: "незнание закона не освобождает от ответственности", - неоднократно подчеркивал и сам законодатель. Владимирский-Буданов замечает, что при публикации почти каждого нового закона повторялось, что незнанием закона никто не может отговариваться (*Владимирский-Буданов М.Ф.* Указ. соч. С. 261). Например, в конце именного указа от 28 января 1720 г. "О делании юфти с ворованным салом" (ПСЗ - 1. Т. VI. № 3496) говорилось: "А ныне для исполнения, чтоб всяких чинов люди о том о всем чинили по вышеписанному Его Царского Величества указу неотменно, сим Его Царского Величества указом паки публикуется, дабы в том впредь никто неведением не отговаривался".

О практике публикации дает представление, напр., именной, состоявшийся в Сенате указ "О возвращении на прежния места беглых крестьян и бобылей" от 19 февраля 1721 г., в 13-м пункте которого говорится: "Сей Его Царского Величества указ во всех городах и уездах в дворцовых, Патриарших и церковных и в вотчинных селах и деревнях всякого чина людям объявить и выставить о том при всех церквах, и во всех знатных местах по торжкам и ярмаркам печатные листы, чтоб сей Его Царского Величества указ всем был ведом, и священникам по вся воскресные дни и господские праздники после литургии, для ведома прихожан читать, и кто при том слушании будет, впредь для ведома записывать, чтоб никто неведением не отговаривался" (ПСЗ - 1. Т. VI. № 3743).

Изначально были рассчитаны на широкую публикацию и законодательные акты такой разновидности как манифесты, также возникающие в XVIII в.

Складывание системы публикации законодательных актов, публикация как обязательное условие вступления законодательного акта в силу также являются свидетельством нового характера взаимоотношений личности и государства.

Итак, в процессе компаративного исследования приходится постоянно переходить от поиска сходства к констатации различий и снова к поиску интегрирующих начал.

Еще одна проблема, которая обычно возникает: не является ли сравнение результатом, базирующимся на итогах, полученных в ходе самостоятельных исследований в рамках истории отдельных стран - Англии, Франции, России и т.д. Или другими словами, не является ли компаративное исследование чем-то вроде "архитектурной надстройки" над "зданием" национальных историй. Я решительно против такого подхода. Любое исследование целостно, в конце исследования мы получим ответы на те и только на те вопросы, которые были поставлены в его начале. И речь здесь может идти не о изначальном наличии или отсутствии исследовательской гипотезы, а о степени ее осознанности. Да и если мы продолжим наше "архитектурное" сравнение, то вспомним, что бывает, если надстраивать здание, фундамент которого не рассчитан для этого.

Итак, компаративное источниковедение - это методология исторического исследования и в качестве таковой охватывает все его стороны от постановки проблемы до интерпретации результата.

### **Ю.Н. Мельников** **ТИПЫ, КЛАССЫ И РОДА В СИСТЕМЕ** **ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

Типологическая классификация основана на познании законов бытия, связей, развития источников. Это один из методов их познания. Основанием деления является способ отображения исторической действительности в источнике (Л.Н. Пушкарев). Развитие, смена способов и есть предмет типологической классификации. На верхнем уровне деления вычленяются 4 типа: вещественные, письменные, технические, современные. В вещественных источниках информация фиксируется первичным, наиболее общим способом, путем изготовления вещи. В письменных она фиксируется путем написания текста для воздействия на других людей. В технических информация кодируется: с

помощью специальных технических средств сжимается и фиксируется так, что человек не может ее непосредственно воспринять. Для воспроизведения информации также используются специальные технические средства. К этому типу относятся киноленты (но не фотографии- новый вид вещественных источников), грампластинки, магнитные ленты и диски, компьютерные кристаллы. К современным источникам относятся сами люди как носители информации. Она фиксируется путем запоминания.

Способы отображения действительности определяют содержание источников. Вещественные статичны. В них полно отображаются акты человеческой деятельности, косвенно и неполно- связи и процессы. Письменные источники функциональны, всегда создаются для какого-то адресата. В них полно отображаются акты и связи, а процессы - косвенно и неполно. Лишь технические способны непосредственно отобразить и процессы человеческой деятельности (речь, музыку, движения, мимику). Эти источники отличаются наибольшей информационной емкостью. Современные по содержанию универсальны, но к первым трем типам они относятся как традиция к остаткам.

Первые три типа возникали последовательно, по мере развития общества и его информатизации, притом они и сами развивались. Вещественные сложились в эпоху становления человечества. На стадии первобытности они были универсальными - использовались в практических целях и как средство информирования. С переходом к антагонистическому обществу (вторичной общественной формации) от вещественных отделились письменные. Информационная емкость отдельных вещественных источников уменьшилась, они стали использоваться в основном в практических целях. Но отдельные источники того и другого типа имели индивидуальный характер. За счет дифференциации, специализации и увеличения количества информационная емкость системы в целом возросла. В современную эпоху формируются технические источники путем синтеза свойств вещественных и письменных. Количество видов нового типа невелико, что является признаком его незавершенности. С появлением технических началась стандартизация вещественных и письменных, создаются серии одинаковых изделий. Технические сразу возникают как стандартные. Информационная емкость отдельных источников снизилась, но за счет универсальности технических и увеличения общего количества информационная емкость системы в целом вновь возрастает.

Выявленные законы можно использовать при дальнейшем делении. На втором уровне классификации вычлняются 4 класса письменных источников: учетные, нормативные, эпистолярные, повествовательные. В учетных информация фиксируется путем описания объекта. По содержанию источники статичны и делятся на удостоверительные (клеяма, паспорта, акты ревизии), перечневые (списки, кадастры), выборочные (выборочные обследования, социологические опросы), статистические. В нормативных информация фиксируется путем выделения приемлемых типов деятельности людей. По содержанию источники функциональны и делятся на актовые (оформляющие отдельные сделки), уставные (законы, уставы монастырей и партий), кодексные (своды нормативов), декларативные (конституции, программы партий). В эпистолярных информация фиксируется путем управления-оценки, преобразования и передачи сведений для определенного воздействия на адресата. По содержанию они процессуальны и делятся на запросные, указные, отчетные, уведомительные. В повествовательных информация фиксируется с помощью сюжета. По отношению к первым трем классам они являются традицией и делятся на религиозные, философские, литературные, научные.

Выявление законов бытия, связей и развития источников как продуктов информационной деятельности людей позволяет применить единый набор критериев классификации на всех уровнях- типа, класса, рода и т. д. При этом первые три таксона выступают как базис (остатки), а четвертый как надстройка (традиция). Этот подход может быть плодотворным и при классификации вещественных, технических, современных источников. Среди вещественных уже можно выделить орудийные (остатки) и изобразительные (традиция). Среди орудийных следует искать три класса.

Вид источников является предельным (недостижимым) таксоном типологической классификации. Это конкретно- историческая категория. Наряду с общими и особенными свойствами, он обладает их индивидуальным набором и неповторимыми свойствами, которые определяются условиями бытования в соответствующем регионе, стране, цивилизации. Видовая классификация есть предмет компаративистики. И предельным таксоном здесь является отдельный источник. Следующий уровень- классификация частей отдельного источника. Она составляет основу предмета источниковедческой семиотики и прежде всего текстологии.

Типологическая, видовая и индивидуальная классификации должны дополнять друг друга. В системе источников существует явление близкое к тому, которое в биологии называется симбиозом (лишайник - симбиоз гриба и водоросли). И среди исторических источников есть "симбиозы", которые нельзя отнести однозначно к какому-то типу, классу, роду и виду, подвиду, разновидности. Это альбом репродукций с пояснительными текстами, стелла со списком выдающихся людей и т.п. Только определение ведущей (базисной) части отдельного источника позволяет отыскать его место в типологической классификации. Такая базисная часть отражает основную социальную функцию источника.

Классификация - это не только система ячеек (полочек), но и система относительных координат, в которой место многих источников не может быть определено однозначно. Каждой ячейке соответствует сгусток источников, концентрирующийся вокруг точки пересечения координат. Некоторые источники располагаются весьма далеко от такой точки. Каждый таксон имеет расплывчатые границы. Каждый отдельный источник находится одновременно в нескольких системах отношений и связей, что и делает необходимой разработку нескольких взаимодополняющих классификаций.

*М.А. Кононенко*

### **КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Контент-анализ - научный качественно-количественный анализ содержания текста - представляет собой метод исследования, применяемый в различных областях гуманитарного знания. До настоящего времени существуют различные представления о контент-анализе. В целом их можно разместить на условной шкале, полюсами которой являются следующие точки зрения:

1) Контент-анализ - это исследовательская техника, нейтральная относительно задач ее применения.

Один из основоположников контент-анализа Б. Берельсон дает следующее определение: "Контент-анализ - это исследовательская техника объективного, систематического и количественного описания очевидного содержания коммуникаций" (16).

2) Контент-анализ - особая методология социального познания.