

ISSN 0869-4427

*Древнейшие*  
**АРХИВЫ**



**5**

**2009**

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- М.П. Мохначера.** Ярославская губерния в начале XIX века. Материалы историко-статистических описаний. . . . . 106
- Р.М. Валеев.** Документы по истории Волго-Уральского региона XVI-XIX веков из древлехранилищ Турции: Сборник документов. . . . . 110
- С.И. Маловичко.** Колесникова М.Е., Догачева А.В., Охонько Я.Н. Ставропольская губернская ученая архивная комиссия: страницы истории архивного дела Северного Кавказа. . . . . 112
- В.В. Высокова.** Демидовский временник: Исторический альманах. Книга II. . . . . 114
- Ю.С. Воробьева.** Урусов С.Д. Записки. Три года государственной службы. . . . . 118
- Д.А. Спичак.** Шан Юэ. Университет имени Сунь Ятсена в Москве и китайская революция: Воспоминания. . . . . 120

## ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

- А.А. Литвин.** «Атомный проект СССР. К 60-летию создания ядерного пилота России». . . . . 124
- Н.А. Краустина, Д.Я. Лымарь.** У муниципалитетных архивистов Алтайского края. . . . . 125
- Б.М. Пудалов, Г.А. Шестакова.** У архивистов Нижегородчины. . . . . 126
- Н.А. Муравьева.** Ивановские архивисты – к 90-летию Архивной службы области. . . . . 128
- В.П. Ярошецкая.** Высокая оценка труда архивистов ЦГАЛИ Санкт-Петербурга. . . . . 129
- Е.В. Селезнева.** Привзвание – архивист (к 85-летию со дня рождения А.Г. Белзевой). . . . . 130
- Н.А. Зудин.** Федеральным архивам – надежную пожарную безопасность. . . . . 131
- Р.В. Трубникова.** Новоселье Липецкого облархива по личному составу и специальной документации. . . . . 132
- Е.В. Рабичева.** Архив – осинниковским шахтерам. . . . . 134
- Б.М. Пудалов** (Нижний Новгород), **Н.С. Зеглов** (Москва). Вышли в свет. . . . . 135
- И.Б. Дуланова.** Новые поступления Госархива Кировской области. . . . . 137

## ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

- Ю.Н. Мельников.** О возникновении и будущем архивного дела в России. . . . . 138
- \* \* \*
- Наши авторы. . . . . 140
- Реюме (англ. яз). . . . . 141

Главный редактор **Т.И. БОНДАРЬЕВА**

Редакционная коллегия

**В.И. АДАМУШКО, А.Н. АРТИЗОВ, В.Д. БНАСЮКЕВИЧ, Е.М. БУРОВА, В.К. ВИНЮГРАДОВ, Т.М. ГОРЯЕВА, И.Н. КИСЕЛЕВ, Л.А. КОВЕЛЬКОВА,**  
(зам. главного редактора), **Т.Ф. ПАВЛОВА, Е.В. СТАРОСТИН,**  
**Е.А. ТОРИНА, В.Н. ШЕПЕЛЕВ, С.О. ШМИДТ**

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

© Отечественные архивы, 2009 г.

## История и практика

**Ю.В. Готье**

Академик Юрий Владиленович Готье как крупный специалист археологии Востока в Румянцевском музее (ныне заземлен и заменен дирекцией заведений) (с 1907 по 1928 г. – в Институте истории и этнографии им. профессора П.П. Семенова-Тян-Шанского) и устойчивый интерес к проблеме казаклизма в Истории, для которых именно в этот период тогда многих ученых, в частности Готье, в которых ривались различные аспекты казачества Ю.В. Готье, были типичны на суровый научный следствия. В 1973 г. в связи со 100-летием рождения историка в ИИЭ им. Ломоносова была проведена конференция<sup>2</sup>, участники которой (Б.А. Рыбаков, П.А. Зайончковский, Ю.А. Поляков и др.) отметили вклад Готье в развитие исторической науки, где же в печати появились Т.А. Смедой и В.В. Галахова но-общественной деятельности.

Отечественные архивы. 2009

## О возникновении и будущем архивного дела в России

День архивов (10 марта) в качестве профессионального праздника установлен решением коллегии Росархива от 5 марта 2003 г. Основанием послужило издание 28 февраля (10 марта по н.ст.) Генерального регламента, законодательно оформившего возникновение системы архивов коллегий со штатом служащих (архивариусов). Но раньше определяющая роль в истории отечественных архивов отдавалась подписанному В.И. Лениным 1 июня 1918 г. декрету «О реорганизации и централизации архивного дела...»<sup>1</sup>. В действующих учебниках оба эти события описываются, но не показывается их место в *ленинском возникновении* архивного дела как самостоятельной отрасли профессиональной деятельности в России<sup>2</sup>. Данное обстоятельство позволяет высказать следующие по этому вопросу.

Начать надо с самой России как страны возникновения архивной службы. Одни историки начало России традиционно связывают с образованием Киевской Руси, не упуская, что, согласно теории социальноросторических организмов<sup>3</sup>, Киевская Русь и Россия — две страны, а не стадии развития одной. Другие относят это событие к образованию Российского государства в конце XV в., когда в действительности произошло присоединение русских земель к Московскому княжеству. Последнее (возникло в 1276 г.) по теории циклического развития общественных систем и есть первоначальная Россия<sup>4</sup>. Она унаследовала от Киевской Руси многое, включая практику хранения документов.

В Киевской Руси главную роль в управлении сначала играло устное информирование. Только с утверждением феодальной иерархии князей и церкви как бюрократической организации создание, использование и хранение документов, наряду с другими государственными ценностями (регламентами, печатями, деньгами, книгами и т.д.), стало относительно регулярным. Значит, тогда появились лишь зачатки архив-

ного дела, выделявшегося впоследствии в самостоятельную отрасль.

В Московском княжестве документы продолжали храниться как и в Киевской Руси. Создание в середине XV в. Казань отразило лишь дальнейшее разделение управленческого труда, но не изменило практику хранения документов. Это была часть профессии казначея, печатника, дьяков и других служащих.

Образование Российского государства в конце XV в. также не сыграло существенной роли в выделении архивного дела в самостоятельную отрасль общественной жизни. Тогда документы и другие ценности прежних княжеств и республик были свезены в Казань российского государя, т.е. произошла своего рода централизация их хранения.

Значительные изменения повлекло образование в середине XVI в. системы отдельных приказов, а также изб в уездах и губах. Составление, организация использования и хранение документов вошли в круг профессиональных обязанностей дьяков и подьячих, а работа о других государственных ценностях осталась за служащими Казани. Иными словами, работа с документами выделилась в самостоятельную отрасль государственного управления, оставаясь внутренне недифференцированной. С появлением церковных приказов в начале XVII в. та же практика распространилась на документы церковных иерархов и монастырей.

И только с организацией коллегий по Генеральному регламенту 1720 г. хранения дела оконченных дел отделились от канцелярий учреждений и стали архивами, а для заведования ими вводились должности архивариусов. Обратившись к теории периодного периода<sup>5</sup>, можно утверждать, что создание коллегияльных архивов и назначение архивариусов положили начало выделению архивного дела как отрасли и профессии архивиста.

Процесс их первоначального оформления охватил время с начала XVIII в. по начало XX в. и шел в несколько этапов. Для них ха-

рактерны усложнение технологий роста объема хранения документов с коллегиями архивы возникли центральных органах государства на местах. Зарождалась эксперти документов, передаваемые в архивы, хранение историками, единое архивным делом в виде Москва ва Министерства юстиции и ученых архивных комиссий. Эставляют единую начальную инования архивной отрасли.

*Переломным* событием стало декрета 1 июня 1918 г. Его привела к разделению хранения на годовое в документация бах фондообразователей, времени в архивах фондообразователей в исторических архивах к выделению приема, хранения Ции использования архивных в исторических, научных и обг целях. Возникло архивное дело новых составляющих.

Однако процесс еще не звершен советское время наряду с основными образовались партий вы, нарушавшие целостность системы. Доступ пользоваемым ным документам по ограничивал ширясь. Создавались единичны экспертные ценности документтивно-методические пособия по на хранение. Все это происходо в несколько этапов.

После распада Советского Со вдения либеральных реформ в Ф Федерации общегосударственные архивы слились в единую си нако появилось множество архива дарственных фондообразователе властных органов управления

<sup>1</sup> Чернов А.В. История и организация дела в СССР (Краткий 1940). *Маяковский И.Г.* Очерки по архивного дела в СССР. М., 1940

ков В.В. История и организация

дела в СССР (1917–1945 гг.). М.,

<sup>2</sup> Крайская З.В., Челопи Э.В.

денне: Учеб. для сред. спец. учеб. з.

М., 1996. С. 9–39; *Алексеева Е.В.*,

ва Д.П., *Вирова Е.М.* Архивоведен

для нач. проф. образования: Учеб

рактерны усложнение технологии работ и рост объема хранимых документов. Наряду с коллегами архивы возникли и в других центральных органах государства, а также на местах. Зарождались экспертизы ценности документов, передаваемые на постоянное хранение, использование архивных документов историками, единое управление архивным делом в виде Московского архива Министерства юстиции и губернских ученых архивных комиссий. Эти этапы составляют единую *начальную стадию* возникновения архивной отрасли.

*Переломным* событием стало принятие декрета 1 июня 1918 г. Его реализация привела к разделению хранения документов на годовое в документационных службах фондообразователей, временное хранение в архивах фондообразователей и постоянное в исторических архивах, а также к выделению приема, хранения и организации использования архивных документов в исторических, научных и общественных целях. Возникло архивное дело в своих основных составляющих.

Однако процесс еще не завершился. В советское время наряду с общегосударственными образовались партийные архивы, нарушавшие целостность архивной системы. Доступ пользователей к архивным документам то ограничивался, то расширялся. Создавались единые правила экспертизы ценности документов, нормативно-методические пособия по их отбору на хранение. Все это происходило также в несколько этапов.

После распада Советского Союза и проведения либеральных реформ в Российской Федерации общегосударственные и партийные архивы сплились в единую систему. Однако появилось множество архивов негосударственных фондообразователей, неподвластных органам управления архивным

делом. В архивах государственных, акционерных с государственным пакетом акций, монопольных с государственным контролем фондообразователей сохраняются и развиваются прежние достижения архивной отрасли. Напротив, у частных фондообразователей и акционерных без участия государства архивы находятся в зачаточном состоянии. Отсутствие целостности говорит о незрелости системы. Значит, архивное дело с 1918 г. вышло на *заключительную стадию* окончательного оформления, а окончание процесса еще впереди.

Во-первых, в связке «делопроизводство и архивное дело» ведущую роль всегда играло делопроизводство. Стало быть, и управление ими должно быть аналогичным. Надо создавать Федеральное агентство по делопроизводству и архивному делу, где главная роль должна принадлежать документационным работникам.

Во-вторых, слабым звеном архивного дела как отрасли являются архивы негосударственных фондообразователей, в особенности – частных организаций и акционерных обществ без государственного участия. Значит, самая актуальная проблема – освобождение от вульгарно-либеральных представлений о свободе, а главная задача – поиск способов косвенного и опосредованного, но эффективного управления этими архивами со стороны государства.

В-третьих, необходимо открывать в высших и средних профессиональных учебных заведениях единую специальность «Делопроизводство и архивное дело». В первую очередь следует разобратся, какие именно документальные дисциплины составляют мегадисциплину «Документалистика». В этом вопросе без теоретикометодологических исследований не обойтись, и главную роль здесь обязан сыграть ВНИИ документоведения и архивного дела.

для сред. проф. образования. М., 2002; *Они же*. Архивоведение: Учеб. М., 2004. С. 8–40.

<sup>3</sup> Семенов Ю.И. Общество, страны, народы // Этнографическое обозрение, 1996. № 2. С. 4–9; Социально-исторические организации, этносы, нации // Там же. № 3. С. 3–13.

<sup>4</sup> Мельников Ю.Н. Циклическое развитие общественных систем и России. Ульяновск, 2005. С. 90–123.

<sup>5</sup> Там же. С. 17–19.

<sup>1</sup> Чернов А.В. История и организация архивного дела в СССР (Краткий очерк). М., 1940; *Маяковский И.Л.* Очерки по истории архивного дела в СССР. М., 1941; *Максаков В.В.* История и организация архивного дела в СССР (1917–1945 гг.). М., 1969.

<sup>2</sup> *Крайская З.В., Челлини Э.В.* Архивоведение: Учеб. для сред. спец. учеб. заведений. М., 1996. С. 9–39; *Алексеева Е.В., Афанасьева Л.П., Бурова Е.М.* Архивоведение: Учеб. для нач. проф. образования: Учеб. пособие

уделившегося впоследствии

ную отрасль.

дом княжестве документы

анитесь как и в Киевской Ру-

середине XV в. Казны отря-

нейшее разделение управ-

да, но не изменило практику

ентов. Это была часть про-

я, печатника, дьяков и дру-

е Российского государства

же не сыграло существенной

ни архивного дела в само-

трасль общественной жизни.

ы и другие ценности прежних

тублик были свезены в Каану

судара, т.е. промозгла всего

зация их хранения.

ые изменения повлекло об-

ередине XVI в. системы сто-

ов, а также изб в уездах и гу-

е, организация использова-

е документов вошли в круг

ных обязанностей дьяков и

бота о других государствен-

осталась за служащими Каз-

овами, работа с документами

самостоятельную отрасль го-

управления, оставаясь

дифференцированной. С появ-

ных приказов в начале XVII в.

ка распространялась на доку-

ных иерархов и монастырей.

с организацией коллегий по

у регламенту 1720 г. хранили-

их дел отделялись от канцеля-

ний и стали архивами, а для

ими вводились должности ар-

Обратившись к теории пере-

юда<sup>5</sup>, можно утверждать, что

назначенных архивов и назна-

эриусов положили начало вы-

живного дела как отрасли и

рхивиста.

их первичного оформления ох-

я с начала XVIII в. по начало

в несколько этапов. Для них ха-

**Ю.Н. Мельников,**  
**кандидат исторических наук,**  
**доцент кафедры истории России**  
**Ульяновского государственного**