

## **Б.Н.Чичерин о роли государства в развитии гражданского общества.**

*А.Б. Баранникова, ассистент кафедры  
социологии и политологии УлГУ*

Борис Николаевич Чичерин, видный российский политический и социальный мыслитель, один из основоположников консерватизма и либерализма в отечественной науке, в своем творчестве неоднократно обращался к теме взаимодействия государства и гражданского общества.

Б.Н. Чичерин считал, что для России более актуальным является не поиск различий между гражданским обществом и государством, а стремление раскрыть их взаимодействие. В отличие от западных ученых он не стремился четко разграничить сферы деятельности гражданского общества и государства, акцентировать внимание на невмешательстве государства в сферу экономики, а, наоборот, неоднократно подчеркивал приоритетную роль государства в становлении общественности и гражданского общества. В современной ему России отсутствовали предпосылки для становления институтов гражданского общества, и помочь в их создании должно было именно государство. При строительстве нового гражданского общества, становлении нового общественного порядка после реформирования государственной системы в конце девятнадцатого века, Б.Н. Чичерин считал, что необходимо сосредоточить внимание на решении основных проблем, существующих в сфере взаимодействия гражданского общества и государства. Основной проблемой он считал слишком сильное властное начало. Исторически в России сложилось так, что сильное централизованное государство подавляло общество и сословия, классы не научились отстаивать собственные интересы. Доминирование государственного начала обеспечивалось огромным бюрократическим аппаратом, ставшим серьезным барьером, препятствием между гражданским обществом и властью.

В своих работах «Собственность и государство», «Курс государственной науки» он раскрыл свой подход к пониманию государства и гражданского общества. Государство, по мнению Чичерина, – постоянный союз лиц, действующих как одно целое, когда в нем устанавливается единая постоянная воля, которая считается волей всего союза, и которой подчиняются воли отдельных членов.<sup>1</sup> Сущность этих отношений – в соединении свободных лиц, из которых каждое, с одной стороны, является само себе целью и центром своих действий, а с другой признает над собой господство высшего закона, связывающего его волю

---

<sup>1</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.1. Общее государственное право. М.: типография т-ва И.Н. Кушнерев и К<sup>о</sup> 1894-1898, 1894. – с.1-9.

с волей других. Оба этих начала – свобода с вытекающим из неё правом и господствующий над нею нравственный закон служат основой всех общественных отношений.

Излишняя регламентация со стороны государства бывает вредна. Однако, считал Б.Н. Чичерин, государственную деятельность нельзя подвести под известные, всюду приложимые рамки - их ширина зависит от совокупности внешних и внутренних, общих и конкретных обстоятельств. При необходимости государство должно смело вступать в область частного предпринимательства, т.к. там, где единая государственная власть не возвышается над всеми, как абсолютное начало, которому все должны повиноваться, там важнейшие внутренние вопросы решаются не мирным гражданским путем, а силой оружия.<sup>2</sup>

Гражданское общество распределяет различные общественные функции между группами людей: в нем части преобладают над целым, отдельное лицо с его частными правами и интересами составляет основное начало. Следовательно, общество – это совокупность частных отношений, возникающих из свободной деятельности личности. Частная жизнь и частные отношения должны оставаться неприкосновенными.

Как выражение частного группового интереса, гражданское общество противоположно государству. Эта противоположность выступает, по Чичерину, как отношение частного и общего интереса, частного и публичного права, частной и общественной жизни. Каждый из этих двух противоположных, но равно необходимых элементов человеческого общежития образуют свой мир человеческих отношений: люди, с одной стороны, относятся друг к другу как отдельные лица к отдельным лицам, с другой стороны, состоя членами образованных по интересам союзов, он относятся к ним как их части к целому. Эти двоякого рода отношения должны существовать рядом, не уничтожая друг друга. Без отношений первого рода исчезает самостоятельность, свобода личности, без последних исчезает единство.

Поскольку эти формы постоянно взаимодействуют, между ними образуются переходные формы. Из среды гражданского общества возникают ассоциации, имеющие постоянный, более или менее публичный характер. Они могут оказывать влияние на государство, или государство, превращая их в свои органы, придаем им политическое значение. Отношения государства и гражданского общества исторически меняются. Первое может подчинять себе последнее до того, что оно теряет свою самостоятельность, поглощается государством, либо, наоборот, гражданское общество может в известной мере поглощать государство, или, оба союза могут стоять рядом, когда гражданское общество регулируется государством, сохраняя определенную самостоятельность. Свобода личности, прерогативы гражданского общества должны быть уважаемы, в противном случае

---

<sup>2</sup> Левенштейн М.Н. Б.Н. Чичерин о взаимоотношении государства и гражданского общества. // Научное наследие Б.Н. Чичерина: история и современность. – Тамбов, 1998. – с.60.

государство выступает за пределы своих законных границ. Государство довлеет над людьми, но оставляет им свободные сферы деятельности – общественность и гражданское общество.

Гражданское общество Чичерин противопоставляет государству. В него входят частные союзы, образованные свободным соединением лиц вследствие общения частных интересов.<sup>3</sup> Союзы он разделяет на простые товарищества и корпорации. Отличие между ними заключается в том, что корпорации являются юридическими лицами, а товарищества – нет. Чем более союз постоянен, тем быстрее он может стать органом государства. Таким образом, с помощью корпораций гражданское общество и государство проникают друг в друга.

Товарищества представляют собой постоянные объединения людей для определенных целей. Они подлежат жесткой регламентации и различаются по целям: промышленные, благотворительные, литературные, религиозные, политические, учебные, общежительные. Особо он выделяет товарищества политические как наиболее непредсказуемые и требующие контроля своей деятельности.

Корпорации Чичерин определяет как частные союзы, являющиеся юридическими лицами, существующие на постоянной основе, имеющие права и обязанности, а иногда и власть над своими членами. Корпорацией может быть физический союз лиц или учреждение, образующее юридическое лицо. Корпорация отличается от товарищества тем, что образует юридически единое лицо, являющееся субъектом прав и обязанностей безотносительно своих членов. Между товариществами и корпорациями есть переходные формы. Чичерин приводит пример компаний на акциях: они являются юридическими лицами, но акционеры могут постоянно меняться. Он типологизирует корпорации по нескольким признакам. По целям выделяются промышленные (цехи), учебные (академии, университеты), художественные, увеселительные (клубы), благотворительные (больницы), религиозные (монастыри). Есть корпорации, преследующие несколько целей – корпорации общин и сословий. Исследователь разделяет частные и государственные корпорации. Изначально корпорация принадлежит сфере частной, но интерес корпораций может приобретать общественное значение и корпорация становится органом государства. Государство может создавать корпорации для своих целей, например, университеты и академии. Именно поэтому Чичерин считал корпорации местом пересечения государства и гражданского общества.<sup>4</sup>

Следующей формой гражданского общества Чичерин называет сословия, различает их по происхождению - патриархальные, религиозные, гражданские и политические.

---

<sup>3</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.1. Общее государственное право. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К<sup>о</sup> 1894-1898, 1894. – с.55.

<sup>4</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.1. Общее государственное право. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К<sup>о</sup> 1894-1898, 1894. – с.241-248.

Сословное деление строится на комплексе различий по рождению, вероисповеданию, зависимости и занятиям. Здесь также происходит смешение сфер частной и государственной, поскольку сословия имеют происхождение гражданское, но государство накладывает на них определенные обязанности.<sup>5</sup>

Государство и общество два противоположных начала: первому соответствует единство, а второму разнообразие и множество. Отстаивая самостоятельность гражданского общества и государства, Б.Н. Чичерин подчеркивал их органическую связь. Она выражается в том, что и государство и общество состоят из одних и тех же лиц, будучи единым целым, народ представляет собой государство, состоя из самых различных элементов, он представляет собой общество.

Государство должно поддерживать равновесие между различными общественными элементами и приводить их к согласию друг с другом. Для достижения этой цели, по Чичерину, количество должно уравнивать качество в организме государства. Начала свободы и равенства, господствующие в гражданском обществе, не могут реализовать эту цель, поскольку, если их перенести в сферу политики они дают преимущество большинству, т.е. простому количеству. Необходимо к свободе и равенству добавить требование способности ими воспользоваться. Это требование может привести к согласию противоборствующие общественные элементы. Государство может обеспечить равновесие в обществе только с помощью независимого от общества начала, которым Б.Н.Чичерин считал монархическую власть. На первых порах развития государства монархия организует политический организм, независимый от частных интересов родов или сословий, обеспечивает государственное единство. На высших ступенях развития государства монархия призвана обеспечить живое общение с общественными элементами и способствовать гармонии и поиску компромисса.<sup>6</sup>

Отличительной чертой Российской истории и политической практики является преобладание начала власти на всех исторических этапах. Со времен призвания варягов на Русь до современного исследователю периода общественная инициатива не играет большой роли. Только на современном ему этапе, по мнению Б.Н.Чичерина, ощущается потребность в общественной инициативе. Без неё невозможно ни внутреннее развитие личности и общества, ни развитие государства.

Б.Н. Чичерин отмечает, что исторически сложилось так, что между обществом и властью существует определенный барьер – бюрократия. К несчастью, Россия не имеет ни

---

<sup>5</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.1. Общее государственное право. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К<sup>о</sup> 1894-1898, 1894. – с.248-265.

<sup>6</sup> Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.2. Социология. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К<sup>о</sup> 1894-1898, 1896. – с.28.

одного органа, элемента внутри общества или государства, который был бы в состоянии препятствовать произволу чиновников. В Европе этим целям служит судебная система, в России же, по мнению Б.Н.Чичерина, справедливого суда нет. Безусловно, эта преграда для взаимодействия общества и государства препятствует формированию институтов гражданского общества.

Вместо справедливого суда, который существовал в Европе, ограничивать бюрократический произвол в России призвано корпоративное начало. Под ним Б.Н.Чичерин понимает корпорации сословий и общин. Корпорации сословий охватывают более широкую сферу и имеют значение не только местное, как корпорации общин, но и государственное. Корпоративное начало пытается ограничить свободное развитие общественных сил. Тем не менее, корпорации могут выполнять и полезные для общества функции. Они объединяют людей в постоянные союзы, заставляют их разделять общие интересы. Корпорация, по мнению Б.Н.Чичерина, является школой гражданской жизни, но все-таки её члены склонны предпочитать интересам общественным частные, препятствовать свободной конкуренции. С другой стороны, корпорация – прекрасная среда для становления личности, поскольку в ней человек обретает независимое положение и силу. Пока общество не организовано, никто кроме корпораций не может противостоять бюрократии. Таким образом, корпорации способствуют развитию гражданского общества. Это противоречивое утверждение Б.Н.Чичерин доказывает таким образом: при уничтожении корпораций сословий все общество подпадет под власть бюрократии, которая останется единственной организованной силой в государстве, а неорганизованная стихия (общество) не сможет бороться с организованной (бюрократия). Бюрократия и корпорации уравнивают друг друга. Их взаимодействие, по Б.Н.Чичерину, способно обеспечить все интересы и представляется исследователю лучшим путем для развития государства.

Необходимость ограничения произвола бюрократии именно со стороны корпораций, а не общества он обосновывает и неготовностью, незрелостью общества: «С новым царствованием наступила и новая пора. Двери отворились, общество встрепенулось, реформа следовала за реформой в самом широком и плодотворном смысле. Но тут наступила другая беда. Общество незрелое, долго приниженное, не привыкшее ходить на своих ногах, будучи вдруг выпущено на волю, легко хватает через край».<sup>7</sup>

Тем не менее, Б.Н.Чичерин считал, что «...государственной деятельности мало. Истинно плодотворное развитие требует содействия всех граждан...У нас в России эта общественная самостоятельность только начинается. Мы привыкли всего требовать, всего ожидать от правительства, пренебрегая частной деятельностью, более тесною, но часто более

---

<sup>7</sup> Шереметев П. С. Памяти Бориса Николаевича Чичерина. М.: Т-во скоропеч. А.А.Левенсон, 1904. – с. 11.

плодотворною, нежели государственное поприще».<sup>8</sup> Он предлагал активизировать усилия общества именно в частной сфере, и только после становления институтов гражданского общества развивать систему представительства интересов всего населения в сфере политики. Данный тезис Б.Н. Чичерина очень актуален и для современной России: политическая практика девяностых показала, что политическая активность без опоры на гражданское общество, частный сектор, без осознания своих собственных интересов населением, без опыта политической деятельности вряд ли может быть плодотворной. Современная политика поддержки и развития гражданского общества очень близка идеям Б.Н. Чичерина, высказанным ещё в начале прошлого века.

Многие исследователи считают, что Б.Н. Чичерин является основоположником политического центризма в общественной мысли России второй половины девятнадцатого века.<sup>9</sup> Именно политический центризм как никакая другая идеология выступает за сотрудничество общества и власти. Один из самых известных тезисов Чичерина: «Либеральные меры и сильная власть» предполагает тесное взаимодействие государства и гражданского общества. В работе «Различные виды либерализма» он писал: «...либеральные меры, предоставляющие обществу самостоятельную деятельность, обеспечивающие права и личность граждан, охраняющие свободу мысли и свободу совести, дающие возможность высказываться всем законным желаниям, сильная власть, блюстительница государственного единства, связующая и сдерживающая общество, охраняющая порядок, строго следящая за исполнением закона...разумная сила, которая сумеет отстоять законные интересы против напора анархических стихий и против воплей реакционных партий».<sup>10</sup>

Б.Н. Чичерин сумел избежать крайних положений либерализма и консерватизма, противопоставил свои убеждения социалистическим и революционным теориям. Именно это стало причиной того, что он так и не был понят и принят обществом и политическими силами страны – либералы считали его консерватором, консерваторы – либералом. В условиях сильнейшего идеологического противостояния общественно-политических сил в стране его идеологические и теоретические положения не были осознаны и восприняты. В настоящее же время концепция Б.Н. Чичерина, предполагающая тесное взаимодействие и сотрудничество государства и гражданского общества, вполне может стать основой для формирования новой национальной идеи.

---

<sup>8</sup> Чичерин Б.Н. Вступительная лекция по государственному праву, читанная в Московском университете. 28-го октября 1861 года профессором Б.Н. Чичериным. М.: Унив. тип., 1861. - с.3.

<sup>9</sup> Государство и общество в творчестве Б.Н. Чичерина и современность: Материалы международной научно-практической конференции. 18-19 мая 2006 г. – Тамбов: Издат-во ТГУ им.Г.Р. Державина, 2006. – с. 54.

<sup>10</sup> Чичерин Б.Н. Различные виды либерализма.// Общественные науки и современность. 1993. №3. – с.122.