

Политические партии и партийные системы

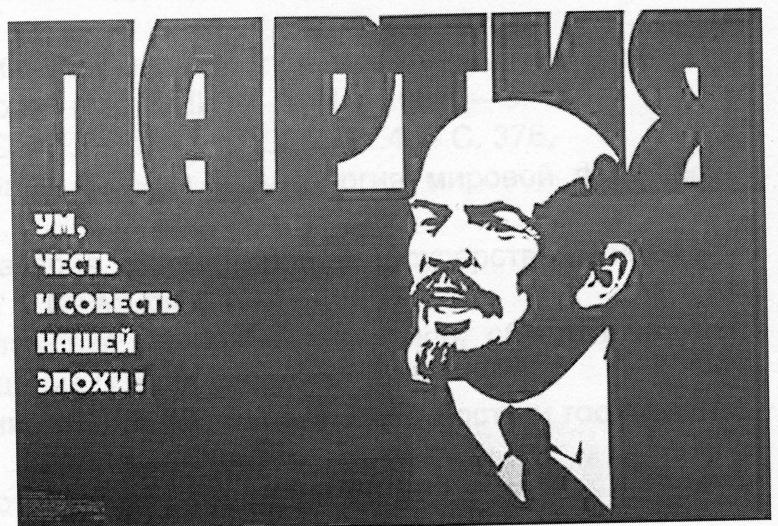
В лекции представлены основные подходы к рассмотрению феномена политической партии и партийной системы

План лекции

- ▣ Подходы к определению феномена политической партии
 - ▣ Теоретическое осмысление партогенеза – становления и развития партий и партийных систем
 - ▣ Признаки политической партии
 - ▣ Функции политических партий
 - ▣ Этапы эволюции политических партий
 - ▣ Типология политических партий
 - ▣ Определение и типология партийных систем
 - ▣ Становление многопартийности в России
-
- ▣ Подходы к определению феномена политической партии

Термин «партия» происходит от латинских *pars*, что означает «род», и *partio* – «делю», «разделяю». С точки зрения этимологии, термин «партия» понимается как часть общества, как группа людей, команда, сплоченная по какому-либо признаку (отстаивания интересов, выражения единомыслия, поддержки, достижения общих целей), отделяющая себя от других групп общества, стремящихся с помощью активной деятельности отстоять свои взгляды, позиции, интересы, добиться определенных целей.

В научной литературе сложились различные подходы к пониманию сущности политических партий и их определению.



С точки зрения **организационного подхода**, партия рассматривалась как общественно-политическая организация, борющаяся за власть, влияние, интересы, идеалы своих членов, с местными и региональными структурами, парламентской фракцией, объединенным общенациональным руководством, осуществляющую свою деятельность на основании программы и устава, принятых съездом. Сторонниками данной позиции являлись Н. Макиавелли, Т. Джефферсон, М.Я. Острогорский.

По идеологическому критерию можно выделить три трактовки дефиниции партии: либеральная (партия – свободно объединившиеся единомышленники, которым присущи определенные разногласия), социал-демократическая (партия не только носительница идеалов, но и выразительница интересов определенного общественного класса), коммунистическая (партия – это передовой отряд класса, штаб, ведущий его на революционные битвы).

Функциональный подход предполагает исследование политических действий, роли и задач партий в политическом механизме. Значительная часть политологов считает определяющей «избирательную» функцию партии и делает акцент на связи партии с избирательным процессом, ее участии в подготовке и проведении выборов. Вопрос нахождения универсального подхода к определению партии так же сложен, как и создание универсальной теории партии.

◎ ЭТО ИНТЕРЕСНО

Появление феномена объединения людей в политические организации для достижения определенных политических целей и захвата или участия в осуществлении государственной власти относится к моменту становления самой политической сферы – еще Аристотель в своих работах отмечает существование «протопартий» – различных групп жителей, конкурирующих между собой за доступ к власти.

□ Теоретическое осмысление партогенеза – становления и развития партий и партийных систем

Эволюция партогенеза сопровождалась теоретическим осмыслением данного феномена в общественно-политической мысли.

Если мы обратимся к теории партий, то обнаружим там выдающихся исследователей, положивших начало формированию представлений о данном политическом субъекте. Н. Макиавелли считал борьбу партий важным фактором политической жизни, приводящим к трансформации политической системы, изменениям в политической культуре и политической жизни. Он заложил первый камень в фундамент теории партий, отметив непрерывность и многомерность борьбы партий.

Т. Гоббс в своем труде «Левиафан» поставил проблему места и роли, функциональности партий, разделил так называемые протопартии на законные и незаконные. Исследователи XVIII в. исходили из мысли, что человек отказывается от своих естественных прав, приобретая при этом права политические и гражданские. А отношение к партиям, начиная с Античности и до Нового времени было отрицательным, в них видели эгоистические группировки, выражающие интересы какой-либо одной части общества. Однако парламентские фракции могли приносить пользу обсужде-

нием законопроектов и критикой представительной политики при условии нахождения под государственным и общественным контролем.

Одно из первых определений партий дал Б. Констан: «Партия есть общность лиц, публично исповедующих одну и ту же политическую доктрину». А. де Токвиль считал главным фактором образования партий различные взгляды на общенациональные проблемы (например общие принципы государственного правления), выдвинув концепцию «великих» и «малых» партий: политическая партия возникает тогда, «когда некоторое количество индивидуумов публично заявляет о своей приверженности той или иной доктрине, признавая ее тем самым как основную и беря на себя обязательство отстаивать ее».

В истории партологии предпринималось множество попыток построения теории с точки зрения различных парадигм и подходов. Каждый период в развитии исследований партий характеризуется преобладанием какой-либо одной парадигмы с присущими ей представлениями, методами, концепциями и моделями.

До середины XIX в. практически не существовало специальных партологических исследований, аналитических работ, научных монографий, посвященных исключительно партиям. Были лишь отдельные упоминания, строки, абзацы, в лучшем случае параграфы или главы сочинения, в которых о партиях говорится без углубленного анализа. Во второй половине XIX в. начинают появляться монографии, посвященные исключительно партиям, партийной политике. Получил развитие психологический подход в исследовании партий, суть партии в котором состоит в выражении психологических свойств определенных социальных групп, интегрирующих и репродуцирующих коллективную их волю в политику. Английский историк Дж. Брайс в книге «Американская республика» впервые попытался применить системный подход к исследованию политических партий, в частности, выделил в США три партийные системы. Брайс исследовал также причины образования двух – и многопартийных систем, поставил проблему функций политической партии (называя их целями), наконец, описал и объяснил механизм американских политических партий.

Русский ученый М.Я. Острогорский одним из первых связал растущую партийную организацию и бюрократизацию, поставил проблему олигархизации партий, связал пришествие демократии и совершенствование партийной организации («Демократия и политические партии»). А. Лоуэл выдвинул концепцию вертикальных (когда членами становятся люди из разных социальных групп) и горизонтальных партий (организации одного класса). М. Вебер определил три этапа образования партии как вида организации в исторической перспективе, в филогенезе. Завершил исследование генезиса партий в современные политические организации немецкий ученый Р. Михельс, он пришел к выводу, что осуществление демократии невозможно без организации, т.е. управленческого аппарата и профессионального формального лидерства, ему принадлежит формулировка «железного закона олигархии».

По мнению современного российского политолога О.И. Каринцева, историю теоретических положений партологии можно разделить на следующие периоды:

1. Традиционный период (XVI – XVIII вв.) – от работ Макиавелли до произведений эпохи Просвещения и Великой французской революции включительно. Сами партии еще не представляли собой институционализированных организаций, доминировало отрицательное отношение к ним и общества, и государства;

2. Доктринальный период имел место от Великой французской революции до начала XX в. Главными характеристиками партий становятся их отношение к революции, политическая идеология, партийная доктрина;

3. Институциональный период (1902 – 1951). Условным началом институционального периода истории теории партий можно считать 1902 г., когда вышла в свет «пионерская» работа М. Острогорского «Демократия и политические партии», а его высшей точкой и одновременно финалом – появление книги М. Дюверже «Политические партии». Предложенные в работе Дюверже типологии партийных организаций и система переменных для их анализа, применимая в сравнительных исследованиях, до сих пор пользуется популярностью. Методологическая основа этого периода – исторический подход, основанный на индуктивном методе рассуждений. Его главным продуктом стала типология политических партий, состоявшая из их различных моделей, такие как «кадровая», «массовая», «орде» и т.д. Основная роль этого периода в том, что он задал вектор систематическому сравнительному анализу партий периода бихевиоральной революции.

4. Бихевиоральный период (1951 – 1967). Методологической основой бихевиорализма стал эмпиризм, т.е. принцип необходимости проверки опытом любых теоретических выводов. Его высшей точкой стал запущенный в самом конце бихевиорального периода грандиозный проект К. Джанды, завершившийся созданием эмпирической теории партий. Осуществлялись важные попытки создания теории на основе дедуктивных положений исходя из двух наиболее влиятельных в это время парадигм – структурно-системной и ортодоксальной версии теории рационального выбора. Обе эти попытки успехом не увенчались. Первые представляли партию как структурно-функциональный элемент стабильности политической системы, вторые – как рациональный способ объединения кандидатов, стремящихся к максимизации собственной прибыли с помощью занятия правительственных должностей.

5. Постбихевиоральный период (после 1967). Партологи, не найдя прямого и быстрого пути создания универсальной теории партий, обратились к индуктивным методам исследований и создания общей теории. Главное достижение исследований этого периода – создание новой парадигмы под названием «изменение партий» (party change). Согласно ей, в условиях постиндустриального общества политические партии сохраняют свою роль в качестве фундаментальных институтов демократии, обеспечивая представительские функции. Происходит усиление зависимости западных партий от государства и медиаресурсов. Одним из методологических направлений исследований в духе party change стала «мягкая версия» теории рационального выбора, которая, в свою очередь, старалась принимать в расчет организационную сложность партии, различия в их целях и взаимодействие между требованиями избирателей и характером предложений, высказываемых партиями.

Общая универсальная теория политических партий на сегодняшний день по-прежнему отсутствует. Одним из условий успеха в построении теории представляется осмысление новейших тенденций в развитии политических партий, опираясь на имеющийся теоретический багаж знаний концепций классиков партологии.

▣ Признаки политической партии

Практически все существующие политические партии обладают рядом характерных черт, признаков:

- целью деятельности любой политической партии является борьба за завоевание или участие в осуществлении политической власти;
- политическая партия является общественной (негосударственной структурой);
- политическая партия имеет свою политическую программу и устав;

- политическая партия является устойчивой политической организацией с четкой организационной структурой: аппаратом управления, региональными отделениями и рядовыми членами;
- политические партии имеют фиксированное членство;
- политическая партия является достаточно длительным по времени объединением людей;
- политическая партия опирается на определенный социальный слой, социальную базу голосующих за нее избирателей.

В демократических государствах запрещены политические партии, использующие насильственные методы борьбы за политическую власть, политические партии фашистского, милитаристского, тоталитарного типа с программой, направленной на свержение действующей власти и на упразднение основного закона государства – конституции

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Обратите внимание на тот факт, что наиболее важным, базовым признаком политической партии, отличающим ее от других общественно-политических организаций и движений является ее стремление овладеть политической властью в стране или принять участие в ее осуществлении через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. В данном случае можно привести знаменитую цитату Л. Троцкого: «Никакая партия ничего не стоит, если она не имеет целью захват власти».

□ **Функции политических партий**

Одной из наиболее важных функций политических партий является функция агрегирования и артикуляции общественных интересов. Разнородные интересы и потребности различных групп и индивидов обобщаются в некие общие требования, которые впоследствии формулируются в программных документах политической партии, требованиях, лозунгах и доводятся до сведения государственной власти. Функция представительства интересов социальных групп взаимосвязана с функцией политической коммуникации, обеспечения взаимосвязи общества и государственной власти. Важнейшей функцией политической партии является функция политического рекрутирования. Данная функция реализуется политической партией путем отбора лучших кандидатов, обладающих задатками политического лидера, на руководящие посты. Внедряя в массовое сознание с помощью агитации и пропаганды определенные ценности и стереотипы поведения, политические партии реализуют функцию политической социализации. Однако, необходимо отметить, что, по мнению современных исследователей, данная функция политической партии в настоящее время утрачивает свое значение.



□ Этапы эволюции политических партий

Данный вопрос достаточно детально был исследован немецким политологом и социологом **М. Вебером**.

Он выделил **три этапа становления политических партий – аристократические котерии, политические клубы и массовые партии**. Политические партии стали появляться во второй половине XVII в. в форме аристократических кружков. Аристократические котерии возникли впервые в Англии как кружки вигов и тори. Кружки объединяли людей по принципу общности их интересов – приверженности или не приверженности феодальному абсолютистскому строю и носили временный характер.

По мере развития общества, усложнения его структуры, утверждения плюрализма и конкуренции в сфере политики возникают политические клубы. Они становятся центром формирования и пропаганды буржуазной идеологии.

Политические клубы отличались от аристократических кружков не только социальной направленностью (земельная аристократия и буржуазия), но и устойчивостью идеологических связей, развитой организацией, а также более широкими масштабами общественной деятельности.

Первоначально это были элитарные клубы, действовавшие в парламенте. Вне парламента они проявляли себя только во время выборов. Они не были организационно оформлены, не признавали принципа членства.

Первые политические клубы сформировались в конце XVIII – нач. XIX в. В Англии примерами таких политических клубов стали «Чарльтон Клуб» (бывшие тори – земельная аристократия) и «Реформ Клуб» (бывшие виги – либеральная буржуазия).

В США в это же время возникли клубы консерваторов-федералистов и революционеров-демократов. Федералисты представляли интересы крупных собственников, а их оппоненты – устремления фермеров, мелких предпринимате-

лей, торговцев и т. д. Сторонники Джефферсона, объединявшие представителей революционно-демократического направления, в результате первых президентских выборов в 1800 г. пришли к власти.

Массовые политические партии стали формироваться в Европе во второй половине XIX столетия, когда миллионы людей получили право голоса. От политических клубов они отличались прежде всего тем, что были ориентированы на поиск путей массового воздействия как в парламентской, так и во внепарламентской сферах. Эти партии были нацелены на обеспечение роста своих рядов, оперировали большим арсеналом средств политического воздействия – агитация, пропаганда, политическое просвещение и воспитание, культурная деятельность.

© ЭТО ИНТЕРЕСНО

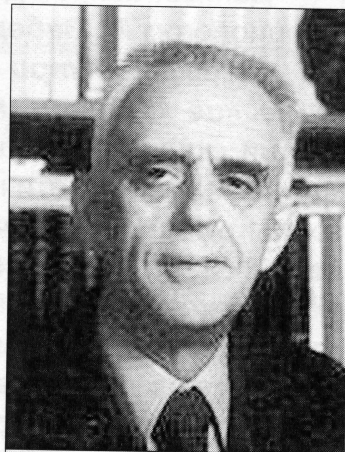
Все три стадии политической эволюции прошли только партии Великобритании. Аристократические котерии возникли впервые в Англии как кружки вигов и тори. Далее возникли политические клубы «Чарльтон Клуб» (бывшие тори – земельная аристократия) и «Реформ Клуб» (бывшие виги – Либеральная буржуазия). Первая массовая политическая партия – Либеральная – возникла в 1861 г. на основе организации избирателей (бывшие виги). Вскоре образовалась и консервативная партия (бывшие тори).

▣ Типология политических партий

Мир партий чрезвычайно разнообразен. Поэтому попытки типологизировать политические партии достаточно условны. Однако они имеют целью глубокое проникновение в природу политических партий и их возможности.

Общепризнанной и наиболее успешной является классификация М. Дюверже, основанная на различиях в структуре политических партий и организации их внутренней жизни. По этому признаку он выделял кадровые и массовые политической партии.

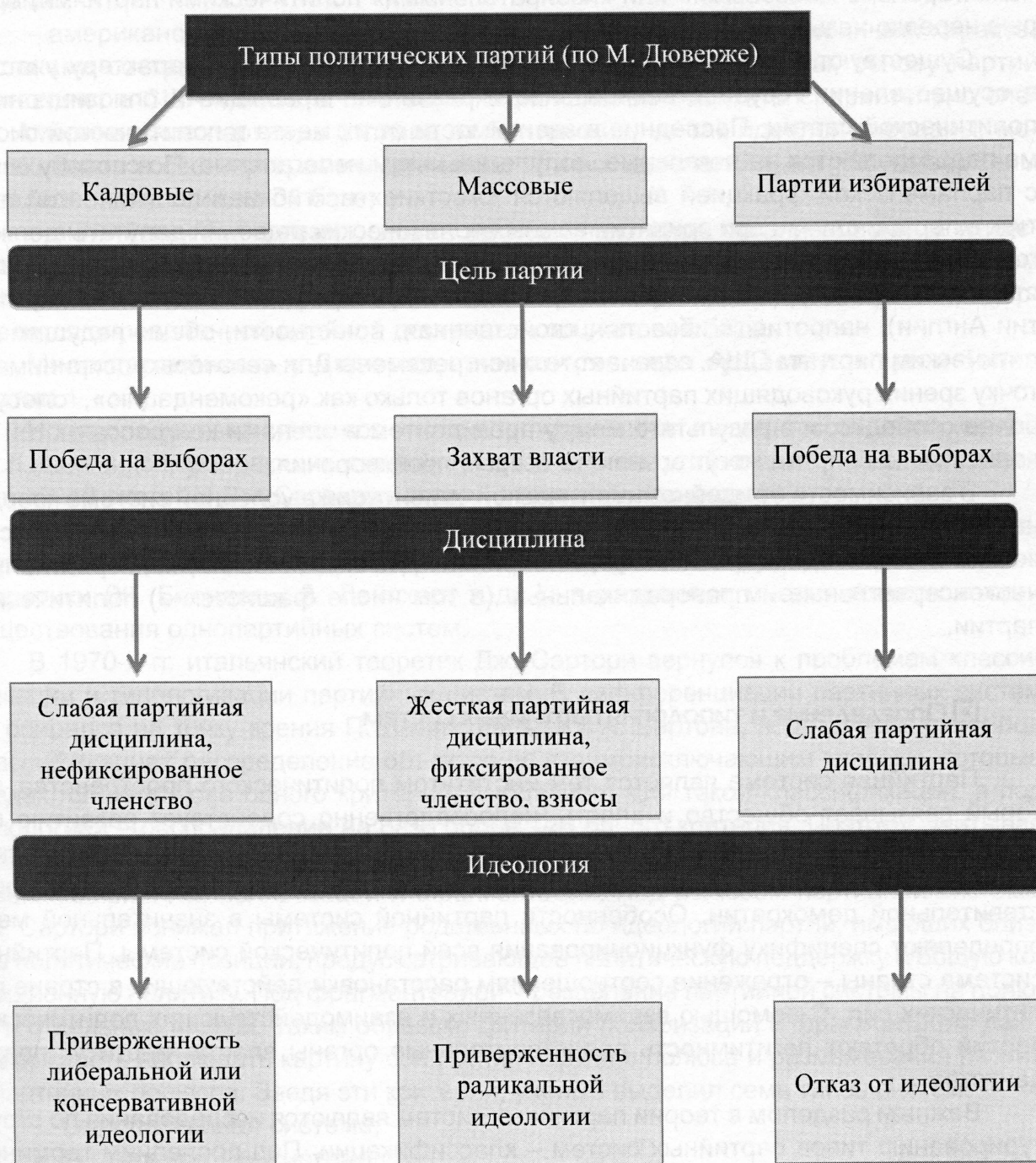
Кадровые политические партии возникали тогда, когда избирательное право еще было ограниченным. В замкнутом политическом пространстве кадровые политической партии являлись средством выражения политических интересов господствующих классов, прежде всего буржуазии. Деятельность их была нацелена на победу на выборах. Для этого они стремились не к увеличению своих рядов, а к объединению элитарных групп, которые могли бы влиять на избирателей. Основным структурным элементом кадровых политических партий являются комитеты. Комитет создается по территориальному принципу, и численность его, как правило, невелика. Он имеет постоянный состав активистов, не стремящийся к расширению своих рядов. Комитеты представляют собой сплоченные, авторитетные группы, обладающие навыками работы среди населения.



Морис Дюверже
(р.1917)

Французский ученый, государствовед, профессор политической социологии Парижского университета, политический обозреватель, автор многочисленных книг по конституционному праву и политическим наукам. Получил известность благодаря вкладу в политологию и в особенности в классификацию партий и партийных систем.

Их основное назначение – проведение предвыборных кампаний. Члены комитета подбирают кандидатов для выборов в органы власти, изучают общественное мнение, симпатии и интересы избирателей, их ожидания и требования, помогают лидерам в формировании предвыборных программ. Деятельность комитетов имеет обычно «сезонный» характер: она резко активизируется в преддверии и ходе избирательной кампании в парламент или местные органы власти и затухает после ее окончания. Комитеты автономны и слабо связаны между собой. Вся их деятельность концентрируется вокруг кандидата на выборный пост. Такую политическую партию идеологические вопросы волнуют постольку, поскольку могут помочь их кандидатам. В политических партиях, построенных по такому принципу, отсутствует система членства с соответствующей регистрацией и регулярной уплатой членских взносов. Это дало основание М. Дюверже назвать подобные политической партии кадровыми.



Массовые политической партии, впервые возникшие в Европе в период распространения всеобщего избирательного права, могут объединять в своих рядах до нескольких сотен тысяч человек на основе фиксированного членства, обладают достаточно жесткой структурой и характеризуются строгой внутренней дисциплиной, которая подразумевает выполнение решений вышестоящих органов, съездов и конференций не только нижестоящими партийными организациями и рядовыми членами, но также и парламентариями, избранными от имени политической партии и при ее поддержке (на таких принципах первоначально основывались рабочие, социал-демократические и социалистические политической партии; впоследствии подобная организационная структура с усилением акцента на централизм в руководстве и подчинение меньшинства большинству стала использоваться коммунистическими политическими партиями, а в более «мягком» виде – некоторыми буржуазными и появившимися несколько десятилетий назад менее идеологизированными «электорально-массовыми» или «избирательными» политическими партиями, которые нередко называют «всеядными»).

Существуют и другие подходы к типологии партий. Так, по характеру участия в осуществлении государственной власти различают правящие и оппозиционные политической партии. Последние в зависимости от их места в политической системе подразделяются на легальные, полуполитические и нелегальные. По способу связи с парламентской фракцией выделяются «жесткие» и «гибкие» политической партии: в первом случае при принятии важных политических решений депутаты должны голосовать в строгом соответствии с позицией, выработанной партийным руководством или съездом (например лейбористская и консервативная политические партии Англии); напротив, «гибкость», свойственная, в частности, обеим ведущим политическим партиям США, означает, что конгрессмены или сенаторы воспринимают точку зрения руководящих партийных органов только как «рекомендацию», голосуют более свободно, и в результате между президентом и членами конгресса от той же политической партии могут возникать острые противоречия.

В зависимости от идейно-политической ориентации в условной системе координат «левые-правые» выделяются «слева направо» коммунистические, социалистические и социал-демократические, либерально-демократические, консервативные, неоконсервативные и праворадикальные (в том числе фашистские) политической партии.

▣ Определение и типология партийных систем

Партийная система является тем институтом политического пространства, который связывает общество и власть, непосредственно содействует развитию политического участия граждан и, следовательно, способствует их политической социализации. Она выступает важным элементом гражданского общества и представительной демократии. Особенности партийной системы в значительной мере определяют специфику функционирования всей политической системы. Партийная система страны – отражение соотношения расстановки действующих в стране политических сил. С помощью взаимосвязанных и взаимодействующих политических партий обретают легитимность представительные органы власти, институт президентства.

Важным разделом в теории партийных систем являются исследования по структурированию типов партийных систем – классификации. Под последним термином

следует понимать распределение реально существующих партиом по классам и видам. При этом каждый из них отделяется от других, как правило, по одному критерию.

Наиболее известна и часто применяется типология партийных систем по количественному критерию. М. Дюверже уже в 1951 г. выделил однопартийность, двухпартийность и многопартийность. Согласно М. Дюверже, однопартийная система может существовать в трех видах.

1. Партиома с тоталитарной коммунистической партией.
2. Партиома с тоталитарной фашистской партией.
3. Партиома с единственной демократической партией, названная еще «потенциальной демократией», т.е. однопартийная система, эволюционирующая к многопартийной.

Двухпартийность Дюверже типологизирует в политическом пространстве и политическом времени. Пространственный дуализм представлен у него следующими видами:

– американский бипартизм отличается от английского качественными характеристиками составляющих его партий. Они менее централизованы, основу партий составляют в США комитеты штатов, а национальные комитеты сравнительно слабы. Американские партии, в отличие от британских, не так идеологизированы, могут включать в свои программы элементы разных идеологий и не так привержены определенной социальной базе;

– английский бипартизм основан на несколько ином организационном и идеологическом качествах партий. Здесь они более централизованы, большую, чем в американских аналогах, роль играют центральные органы. Каждая партия придерживается определенной идейной доктрины и социальной базы.

Многопартийность у Дюверже начинается, когда существуют три и более партии.

Но не следует значительное число нарождающихся и еще не состоявшихся или распадающихся, умирающих партий путать с многопартийностью. Такие состояния партийной системы Дж. Сартори назвал «атомизированностью».

Вариант типологии существует в еще более упрощенном виде, который подразделяет все партиомы на двухпартийные и многопартийные. Дело в том, что многие теоретики (Ж. Блондель, А. Лейпхарт и др.) не разделяют мнения о возможности существования однопартийных систем.

В 1970-х гг. итальянский теоретик Дж. Сартори вернулся к проблемам классификации и типологизации партийных систем. В дифференциации партийных систем он опирался на точку зрения П. Лазарсфельда и А. Бартона, подразумевающих под классификацией распределение объектов по взаимоисключающим классам, которые создаются на основе одного критерия, выбранного для такой классификации, а под типологией – распределение на базе более чем одного критерия. Поэтому, учитывая различные обстоятельства, он предложил в дополнение к количественному, качественные критерии поляризации и фрагментации. Под полюсом партийной системы Дж. Сартори понимал притяжение родственных по идеологии партий, имеющих близкие политические позиции, предусматривающее политическую поддержку и общую коалиционную политику. Под фрагментацией – разделение партийной системы на полюса и отдельные партии. Таким образом, критерии поляризации и фрагментации дают возможность наблюдать картину сближения партий в полюса и размежевания партий и партийных полюсов. Введя эти критерии, ученый выделил семь типов систем:

1. Однопартийная система;
2. Гегемонистская система;

3. Система с доминирующей партией;
4. Двухпартийная система;
5. Система ограниченного плюрализма;
6. Система крайнего плюрализма;
7. Атомизированная система.

По сравнению с типологией М. Дюверже и, особенно, со ставшей уже традиционной «тройной» типологией одно-, двух- и многопартийной систем, Дж. Сартори предпочел три нововведения. Во-первых, по-иному выделил три категории однопартийных систем: не по критерию партийной идеологии, а по месту и роли партии в политической системе. Во-вторых, по иным критериям дифференцировал многопартийные системы. В-третьих, предложил и описал новый тип системы – атомизированная система. Под просто однопартийной системой Сартори подразумевает режим с одной партией, сложившийся тогда в странах «реального» социализма (СССР, Албания, Монголия, Куба и др., где «выбирали» из представителей одного избирательного объединения – «нерушимого блока коммунистов и беспартийных», на безальтернативной основе, т.е. «из одного» кандидата). В гегемонистской партиома допускается существование других, так называемых подчиненных партий. Хотя в гегемонистской системе существуют свободные выборы, механизм воздействия партии-гегемона на общество столь силен, что партии-конкурентки практически не имеют шансов на победу. Однако долгое, бессменное правление партии-гегемона ведет к срастанию ее с государственными структурами, бюрократизации и коррупции, что без смены политической системы может привести к изменению системы партийной. В этом и состоит основное различие между просто однопартийной и гегемонистской системой: в первой у правящей партии нет соперниц, во второй они номинальны, но при определенных условиях могут стать реальными.

С усилением фрагментации или резкого увеличения числа партий и относительного сокращения влияния релевантных партий партиома превращается в атомизированную. «Атомизированные партийные системы, – отметил Сартори, – могут быть определены аналогично атомизированной конкуренции в экономике, т.е. как ситуация, когда ни одна компания не оказывает какого-нибудь заметного влияния на другие компании... Атомизированная партиома введена в типологию как остаточный вид, чтобы обозначить черту, за которой проблема точного подсчета уже не стоит столь остро, порог, за которым точное количество партий – будь их 10, 20 или 30 – уже не имеет определяющего значения».

Под системой ограниченного или умеренного плюрализма Дж. Сартори понимал многопартийные системы (по 3-5 партий, со сравнительно небольшими идеологическими различиями между ними), образующие не более двух полюсов. С усилением фрагментации или резкого увеличения числа партий и относительного сокращения влияния релевантных партий партиома превращается в атомизированную. Атомизированная партиома введена в типологию как остаточный вид, чтобы обозначить черту, за которой проблема точного подсчета уже не стоит столь остро, порог, за которым точное количество партий уже не имеет определяющего значения.

Наиболее предпочтительной из многопартийных систем, обеспечивающих достаточное представительство и надежную стабильность, Сартори считал партийную систему умеренного плюрализма.

35 избирательных объединений, 8 из них смогли преодолеть проходной барьер и получить мандаты депутатов нижней палаты парламента.

Российская партийная система 90-х гг. XX в. была довольно аморфной и нестабильной. Наряду с известными партиями перед каждыми выборами вдруг появлялись, а после выборов исчезали десятки новых партий и партийных блоков, программы которых почти не отличались друг от друга. Такая «многопартийность» распыляла электорат, мешала избирателям сделать правильный выбор.

Принятый в 2001 г. Федеральный закон Российской Федерации «О политических партиях» способствовал значительному сокращению числа партий. Согласно данному законодательному акту, в партии должно было быть не менее 40 тыс. членов. Она должна была иметь региональные организации не менее чем в 50 субъектах РФ и насчитывать в каждой организации не менее 100 членов. Кроме того, был увеличен барьер для прохождения партии в Государственную Думу: если раньше партии необходимо было набрать 5%, то с 2001 г. – не менее 7% голосов избирателей. Закон способствовал сокращению числа зарегистрированных партий, в 2003 г. в Государственную Думу прошло 10 партий, а в 2007 и 2011 гг. – только четыре партии.

В 2012 г. был принят новый закон «О политических партиях», значительно упрощающий процедуру регистрации политических партий, согласно которому 500 членов партии уже достаточно для ее регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации. Предполагается, что проводимая политическая реформа даст новый толчок партийному строительству в России. На начало 2013 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 59 политических партий.



◎ ЭТО ИНТЕРЕСНО

Первые выборы в Государственную Думу 1993 г. выиграла ЛДПР, набрав 22,92% голосов. Три партии (КПРФ, ЛДПР и «Яблоко») участвовали во всех шести выборах в Государственную Думу Российской Федерации. Две партии – КПРФ и ЛДПР были представлены в нижней палате парламента всех шести созывов. Всего три партии становились победителями выборов по партийным спискам – ЛДПР, КПРФ и «Единая Россия». В выборах 1995 г. участвовало максимальное количество партий – 45.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

Политические партии – это добровольные общественные организации, объединяющие граждан с общими интересами и (или) взглядами и имеющие своей целью участие в осуществлении политической власти. Именно в притязании на политическую власть и открытом участии в принятии политических решений заключается основное отличие политических партий от других общественных организаций, движений и клубов.

Имидж партии – это то умозрительное представление, которое существует у избирателя о партии. Партийный имидж может быть основан на долговременных политических целях, на которые ориентирована партия; текущих политических решениях; основных группах сторонников, союзников или противников партии, лидерах партии; результатах деятельности партии в период пребывания у власти. Имидж партий различается у избирателей по содержанию и четкости. Лишь у небольшого процента избирателей складывается детальный и осознанный имидж партии, но у большинства людей есть лишь самые общие представления о различиях между партиями. Имидж партии в российских условиях определяется в основном эмоциональной оценкой лидеров, в меньшей степени тем, за что выступает партия. При этом большинство людей не ориентируется на положения партийных программ – им достаточно лишь самых общих представлений о партии, почерпнутых из самых разных источников.

Общественно-политическое движение. Данное понятие очень близко к понятию политическая партия и охватывает различные объединения граждан, которые оказывают влияние на политическую жизнь и процесс принятия политических решений, но в то же самое время не могут считаться политическими партиями, так как не обладают отдельными признаками и не выполняют определенных функций, характерных для политических партий. Во-первых, политические движения, как правило, не имеют стабильной организационной структуры, устава, постоянного членства, разветвленной организации с отделениями на местах, дисциплинированным подчинением нижестоящих ячеек вышестоящим органам и т.д. Во-вторых, политические движения имеют значительно более широкую и расплывчатую идейно-политическую ориентацию, чем партии. Это позволяет иногда включать в работу движений людей и группы людей разных идеологических взглядов, но преследующих одну цель. В-третьих, цели движений намного более конкретны и ограничены, чем у политических партий. Они не ставят перед собой задачу прихода к власти, но стремятся решить ту или иную конкретную проблему. После того как проблема решена, движение самораспускается. Так произошло с движением против размещения крылатых ракет в Европе. Но иногда движения перерастают в партии. Тенденция превращения движения в партию свойственна, например, различным экологическим движениям.

Политические партии и общественно-политические движения являются индикатором состояния гражданского общества, поскольку именно по их активности и влиятельности можно судить о том, что происходит в гражданском обществе, существует ли оно и насколько оно контролирует деятельность государственного аппарата.

Система партийная – механизм взаимодействия и соперничества партий в борьбе за власть и ее осуществление. Партийные системы различаются по количеству партий, уровню соревновательности, наличию / отсутствию доминирующей партии или коалиции. В политологии распространена схема, согласно которой существуют однопартийная, двухпартийная и многопартийная системы.

ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ

1. Сущность политической партии и ее функции.
2. Типология политических партий.
3. Политические партии современной России: программа и деятельность (партия по выбору).
4. Функционирование партийной системы при тоталитарном политическом режиме.
5. Функционирование партийной системы при демократическом политическом режиме.
6. Партийная система современной России.
7. Основные этапы становления партийной системы России.
8. Классификация партийных систем.

ТЕМЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

1. В соответствии с новым законом «О политических партиях» в Российской Федерации значительно снижен порог численности членов партии, необходимый для официальной ее регистрации (с 40 000 до 500 человек). Как вы считаете, снижение численности, упрощение процедуры регистрации партийной организации будет способствовать повышению легитимности представительной власти в России? Будет ли это способствовать развитию партийной системы, появлению новых политических игроков?

2. В демократических странах законодательно закреплено требование о приостановлении членства в политической партии к действующему президенту. Как вы считаете, может ли действующий президент обладать партийной поддержкой, являться «фронтменом» какой-либо политической силы? Как реализуется данное положение в Российской Федерации?

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. К. Маркс писал: «Сила государства измеряется силой наличествующей в нем оппозиции». Что вы думаете об этом высказывании? Как можно оценить действующие на настоящий момент оппозиционные партии в Российской Федерации?

2. Многие современные исследователи партий отмечают, что зачастую партии не являются носителем какой-либо идеологии. Предвыборные программы различных партий во многом повторяют друг друга, и выборы становятся «битвой» имиджей, а не идеологий. Какова, по вашему мнению, роль идеологии в деятельности современных политических партий, ведь еще Ф.М. Достоевский писал: «Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация».

3. Современные исследователи отмечают, что если акторы политической системы не имеют значительного веса в системе и не могут удовлетворить свои интересы, достичь поставленных целей, то они предпочитают выход из такой системы и переход к антисистемным действиям. Как вы думаете, какую роль в данном процессе играют политические партии?

4. Охарактеризуйте известные вам политические партии Российской Федерации по различным критериям: длительности существования, декларируемой идео-

логической позиции, количеству побед на парламентских выборах, правительственному статусу, организационной структуре.

5. Партийная система Российской Федерации с момента введения многопартийности прошла довольно значительный этап эволюции, однако некоторые политики отмечают схожесть современной партии власти с КПСС, например М.С. Горбачев сказал, что «... «Единая Россия» напоминает мне худшую копию КПСС... Да, вот у нас есть все. Парламент есть, суды, президент, премьер и так далее, и на местах все это есть. Но знаете – больше имитации». Как вы охарактеризуете современную партийную систему Российской Федерации, к какому из рассмотренных в лекции типов ее можно отнести?

ТЕСТЫ

1. Наиболее важным признаком политической партии, отличающим ее от общественных организаций и групп интересов является:

- a) наличие четкой организационной структуры
- b) целью деятельности любой политической партии является борьба за завоевание или участие в осуществлении политической власти
- c) политическая партия является общественной (негосударственной структурой)
- d) политическая партия имеет свою политическую программу и устав

2. Ученый, одним из первых исследовавших эволюцию политических партий и предложивший три этапа эволюции политических партий:

- a) М. Дюверже
- b) М. Вебер
- c) Д. Сартори
- d) Б. Констан

3. Критерием классификации политических партий М. Дюверже является:

- a) численность партии
- b) отношение к действующей власти
- c) законность деятельности
- d) структура и организация внутренней жизни партии

4. Понятие атомизированной партийной системы предложил:

- a) М. Дюверже
- b) М. Вебер
- c) Д. Сартори
- d) М. Острогорский

5. Какая функция не является функцией политической партии:

- a) политическое рекрутирование
- b) артикуляция и агрегация интересов различных социальных групп
- c) политическая социализация
- d) захват политической власти

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ашкеров А.Ю.* Основы теории политических партий / А.Ю. Ашкеров, М.А. Бударрагин, Н.В. Гараджа. – М., 2007.
2. *Гаджиев К.С.* Политическая наука: пособие для студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных факультетов / К.С. Гаджиев. – М.: СОРОС: международные отношения, 1994.
3. *Голосов Г.* Партии и выборы / Г. Голосов, Е. Мелешкина. – СПб.: Борей Арт, 2001.
4. *Дегтярев А.А.* Основы политической теории / А.А. Дегтярев. – М.: Высшая школа, 1998.
5. *Дюверже М.* Политические партии: пер. с фр. Л.А. Зиминной / М. Дегтярев. – Академический проспект, – 2007. – 4-е. изд.
6. *Исаев Б.А.* Теория партий и партийных систем: учеб. пособие для студентов вузов / Б.А. Исаев. – М.: Аспект Пресс, 2008.
7. *Каринцев О.И.* Проблема создания теории политических партий: история, современное состояние, перспективы / О.И. Каринцев. – М., 1999.
8. *Кулик А.Н.* Российская многопартийность сквозь призму политической конкуренции / А.Н. Кулик // Политическая конкуренция и партии в государствах постсоветского пространства / ред. Е.Ю. Мелешкина, Г.М. Михалева. – М.: ИНИОН РАН, 2009.
9. *Медушевский А.Н.* М.Я. Острогорский и политическая социология в XX веке / А.Н. Медушевский // Социологические исследования. – 1992. – № 8. – С.113 – 124; – 1993. – № 1. – С. 98 – 107.
10. *Острогорский М.Я.* Демократия и политические партии / М.Я. Острогорский. – М., 1997.
11. *Сартори Дж.* Партии и партийные системы / Дж. Сартори // Буржуазная демократия: теория и практика. – М., 1978.