

II

А.В. Шафиров

аспирант, младший научный сотрудник

Е.А. Бурдин

доктор ист. наук, профессор
заместитель директора НИИ истории
и культуры Ульяновской области
Ульяновский государственный
педагогический университет
Ульяновск, Российская Федерация
E-mail: burdin_e@mail.ru

НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ ГРИЦЕНКО: НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЛЬЯНОВСКОГО ИСТОРИКА И КРАЕВЕДА (1943–1953 ГГ.)

Статья посвящена научной деятельности Николая Павловича Гриценко во время пребывания исследователя в Ульяновске (1943–1953 гг.). Существенно дополнены биографические сведения о нем, выявлены работы по изучению истории Симбирского–Ульяновского края и всего Среднего Поволжья, которые опубликованы в многочисленных местных и центральных научных и публицистических изданиях, периодической печати. Работы Н.П. Гриценко отличаются весьма многогранной проблематикой, жанровым разнообразием, в связи с чем авторами статьи предпринята попытка классифицировать весь комплекс работ ученого по основным тематическим блокам, подробно рассмотрев каждый из них. Также проанализирована методическая и организационная работа исследователя, меры по поиску, фиксации и сохранению историко-культурного наследия Ульяновской области. На основании этого определено место ученого во всей региональной историографии.

Ключевые слова: Н.П. Гриценко; локальная история; Симбирский–Ульяновский край; удельные крестьяне.

A.V. Shafirov

Postgraduate Student, Junior Researcher

E.A. Burdin

Doctor of Historical Sciences, Professor
Deputy Director of the Research
Institute of History
and culture of the Ulyanovsk region
The Ulyanovsk state pedagogical university
Ulyanovsk, Russian Federation
E-mail: burdin_e@mail.ru

NIKOLAY PAVLOVICH GRITSENKO: SCIENTIFIC ACTIVITY OF ULYANOVSK HISTORIAN AND LOCAL HISTORY RESEARCHER (1943–1953 YEARS)

The article is devoted to the scientific work of Nicholay Gritsenko during his stay as a researcher in Ulyanovsk (1943–1953 years). Authors significantly add to biographical information about him, revealed research on the history of the Simbirsk-Ulyanovsk region and the whole of the Middle Volga, which have been published in numerous local and national scientific and journalistic publications and periodicals. Gritsenko's works are distinguished by a multifaceted issues, varieties of genres, in connection with it authors attempt to classify all works of the scientist on the main thematic blocks, looking closer at each of them. Also, some important points of study fields of researcher is analyzed: the methodological and organizational work, measures of search, fixation and preservation of historical and cultural heritage of the Ulyanovsk region. On this basis the place of scientist is determined in whole regional historiography.

Keywords: N.P. Gritsenko; local history; Simbirsk-Ulyanovsk region; appanage peasants.

В настоящее время историко-краеведческие исследования в Ульяновской области являются одним из компонентов формирования региональной идентичности. Сегодня необходимо учитывать опыт предшественников, их научные достижения в изучении локальной истории.

До сегодняшнего дня отсутствуют комплексные историографические исследования, которые позволили бы составить целостное представление о развитии исторической науки в региональном масштабе. Более того, многие имена историков незаслуженно забыты. Поэтому следует вспомнить о том, что в середине

1940-х гг. в СССР началась активизация локальных исторических исследований, и одним из основоположников советского научного краеведения в Ульяновской области стал кандидат исторических наук Николай Павлович Гриценко. Он родился 15 ноября 1912 г. в деревне Писаревка Сумской области (ныне Украина – *Е.А. Б., А.В. Ш.*) [1]. В 1933 г. поступил в Московский индустриально-педагогический институт им. К. Либкнехта [1; 2, л. 30]. Здесь же закончил аспирантуру с последующей защитой кандидатской диссертации.

Хронологические рамки статьи соответствуют времени пребывания Н.П. Гриценко в Ульяновской области и составляют период с 1943 по 1953 гг. В некоторых случаях (например, подготовка и защита докторской диссертации) возможен выход за указанные рубежи.

Основными источниками по научно-исследовательской работе, организационной деятельности Н.П. Гриценко стали отчетные документы исторического факультета и кафедры истории СССР Ульяновского педагогического института, хранящиеся сегодня в фондах Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), опубликованные в центральных и местных изданиях работы ученого по широкому спектру проблем региональной истории, материалы периодической печати (газета «Ульяновская правда»).

В региональной историографии сложилось устойчивое мнение, что Н.П. Гриценко занимался лишь исследованием истории удельных крестьян Среднего Поволжья, причем с момента подготовки кандидатской диссертации [3, с. 14; 4, с. 21]. Однако это мнение не соответствует действительности. Кандидатская диссертация Н.П. Гриценко, подготовленная и защищенная им в Москве, в качестве объекта исследования рассматривает одно из крупнейших в правобережной Украине крестьянских восстаний против польской шляхты, получившее название «Колиивщина» (1768–1769 гг.). Важнейшими причинами, побудившими крестьян к выступлению, наряду с социально-экономическими факторами, были национальные и конфессиональные противоречия. Не вдаваясь в подробное рассмотрение работы, отметим лишь, что автореферат Н.П. Гриценко был опубликован

самим автором в первом выпуске Ученых записок Ульяновского государственного педагогического института [5]. На этом основании сомнения в вопросе темы кандидатской диссертации являются исчерпанными.

С началом Великой Отечественной войны историк был призван в ряды Красной Армии, но в 1943 г. его демобилизовали в связи с болезнью [1]. Н.П. Гриценко получил распределение в Ульяновск, где в педагогическом институте был образован исторический факультет. С 1943 по 1953 гг. Н.П. Гриценко являлся доцентом кафедры истории СССР Ульяновского пединститута, а с 1944 и до 1953 гг. занимал должность заведующего кафедрой [6]. В 1943–1944 гг. состоял в должности декана исторического факультета, т.к. являлся одним из немногих сотрудников, имевших ученые степень и звание.

Несмотря на то, что Н.П. Гриценко внес значительный вклад в развитие историко-краеведческих знаний, научно-просветительскую деятельность, многие его работы остаются забытыми и невостребованными современными историками. Настоящая статья – первая попытка систематизации, анализа и оценки исследований ученого.

Исследователь использовал весь имеющийся корпус источников по истории Симбирской губернии в дореволюционный период: «Списки населенных мест Симбирской губернии» за различные годы, сведения офицера Генерального Штаба А.И. Липинского по Симбирской губернии, изданные «Материалы по истории и статистике» Симбирского губернского статистического комитета, неопубликованные материалы фондов ГАУО.

Научное наследие Н.П. Гриценко представлено разнообразными опубликованными материалами: научные и научно-популярные статьи и заметки, монографии, очерки, рецензии, редакторские работы. Тематически его изыскания целесообразно сгруппировать следующим образом: 1) исследования по социально-экономической истории Ульяновской области и Среднего Поволжья; 2) публикации, посвященные известным и выдающимся людям, их связям с Симбирском-Ульяновском; 3) обобщающие работы по истории края, рецензии, обзорные статьи.

К первой группе относятся работы по истории крестьянства и крестьянского хозяйства, промышленности, рабочего движения периода позднего феодализма и капитализма. Это направление историко-краеведческих исследований Н.П. Гриценко являлось основным в его научной деятельности.

Главной темой, над которой работал ученый, была история удельных крестьян в Среднем Поволжье. В указанный этап развития исторической науки тема крестьянства и крестьянского хозяйства являлась одной из значимых и актуальных. Это связано не только с зарождением нового направления – аграрной истории России, но и с политической ситуацией в стране, когда путем сопоставления с эпохой царизма требовалось показать успехи аграрной политики и колхозного строительства в Советском Союзе.

Выбор Н.П. Гриценко именно удельных крестьян в качестве объекта исследования не был случайным. Во-первых, история данной категории по сравнению с другими (государственными и помещичьими) являлась наименее изученной. Во-вторых, в Среднем Поволжье, особенно в Симбирской губернии, отмечалась наибольшая численность удельных крестьян – 30 % от общей по стране (а вместе с соседней Самарской губернией, выделенной из состава Симбирской только в 1851 г., этот показатель достигал 43 %) [7, с. 4, 5].

Впервые Н.П. Гриценко обратился к проблеме истории удельного крестьянства в 1948 г. [8, с. 178]. На основе архивных материалов городов Ульяновска, Казани, Ленинграда (ныне Санкт-Петербург – *Е.А. Б., А.В. Ш.*) автор выявил и проанализировал процессы становления категории удельного крестьянства, специфику управления удельной деревней, налоги и повинности крестьян, введение общественной запашки и ее последствия и многие другие проблемы [9–11].

Итогом многолетней работы Н.П. Гриценко над историей удельного крестьянства стала комплексная монография «Удельные крестьяне Среднего Поволжья», опубликованная в 1959 г., уже после отбытия из Ульяновска [7]. Она до сих пор остается наиболее полным и всесторонним исследованием в этой области.



Село Тургенево. Дом декабриста Н.И. Тургенева (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 74/2)

На основании этой работы в 1961 г. им была защищена докторская диссертация [1].

Следует отметить, что в указанном фундаментальном исследовании представлен обзор дореволюционной и советской литературы по истории сословия удельного крестьянства, подробная характеристика источников исследования – архивных документов, правительственных актов, относящихся к удельному ведомству, материалов периодической печати. В монографии выявлено положение удельных крестьян, их сходство и различия с государственными и помещичьими крестьянами, рассмотрена вертикаль управления удельной деревней, где наиболее подробно проанализирован низовой уровень.

Автором изучены изменение землевладения, хозяйство, формирование рыночных отношений в удельной деревне, крестьянские повинности, различные мероприятия удельного ведомства по повышению хозяйственного и культурного уровня деревни. Был сделан вывод о том, что капиталистические отношения в удельной деревне получили большее развитие по сравнению с помещичьей [7, с. 526].

Некоторые из публицистических работ имели ярко выраженную политико-идеологическую направленность. Так, в газетной статье «Как жили и боролись крестьяне Симбирской губернии при крепостном праве» отображается бесправное положение крестьянства с середины XVIII в. [12]. Но, наряду с этим, в материале содержится значительная исследовательская составляющая: приведены сведения о динамике численности крестьянства с конца XVIII



Село Тургенево. Бывшая церковь (клуб) (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 50/1)

по середину XIX вв., установлены данные о формах эксплуатации (барщина, оброк, их вариации) в административных границах губернии, описаны некоторые из волнений и выступлений помещичьих и удельных крестьян в XIX в. Достаточно подробно рассмотрен процесс отмены крепостного права в Симбирской губернии и его последствия для крестьянства.

Следующим аспектом изучения в рамках первого направления исследований Н.П. Гриценко стала история промышленности, рабочего движения и пролетариата Симбирской губернии. В научно-популярной статье «Промышленность Симбирской губернии в XVIII и первой половине XIX века» представлена краткая предыстория развития промышленного производства России с середины XVII в. – от вотчинной мануфактуры до капиталистической фабрики [13]. На территории Симбирской губернии в это время шло активное развитие поташного дела – в Курмышском уезде находились поташные заводы боярина Б.И. Морозова. С начала XVIII в. это ремесло развивалось на Самарской Луке, где оно просуществовало до XIX в. Другим промыслом на территории Симбирской губернии являлись соляные варницы. Но постепенно центр солеварения переместился в Нижнее Поволжье.

В Симбирской губернии также добывалась болотная руда в районах Курмыша, бассейнах рек Барыша, Сызранки и Бекшанки. Позднее в Буинском уезде помещиком Соловцовым был основан Троицко-Бездненский завод. Он давал

незначительное количество металлургической продукции и вскоре перестал существовать.

В конце XVIII в. в Симбирске возник колокольный завод, который действовал на протяжении всей первой половины XIX в. Численность его рабочих достигала 19 человек [13, с. 3].

Также Н.П. Гриценко представил сведения о развитии в губернии бумажного производства – писчебумажной фабрике на р. Тале в Карсунском уезде, одним из владельцев которой в 1840–1850-е гг. XIX в. являлся известный публицист Н.П. Огарёв [13, с. 3].

Вторая часть статьи посвящена наиболее крупному сектору производства в Симбирской губернии – суконной промышленности. Автор указал ряд условий, которые способствовали развитию этой отрасли – благоприятные природные условия для разведения овец, наличие дешевого крепостного труда, а также предприимчивость помещиков, которые быстро смогли из своих феодальных мануфактур создать капиталистические фабрики.

Н.П. Гриценко удалось выделить несколько центров суконного производства в рассматриваемой губернии – это мануфактура в селе Румянцево Карсунского уезда, основанная дворянином Протопоповым в 1848 г.; фабрика села Старо-Тимошкино Сенгилеевского уезда, основанная в 1849 г. купцом Акчуриным. Более высокая производительность купеческих заводов, по мнению ученого, была связана с тем, что они работали на капиталистических принципах – вольнонаемный труд, отсутствие телесных наказаний и необходимости у рабочих заниматься сельскохозяйственным трудом, тогда



Село Тургенево. Озеро (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 87/1)



Водяная мельница в с. Тургенево (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 14/2)

как у помещиков в основе организации производства оставалось крепостничество [13, с. 3, 4]. С начала 1860-х гг. в связи с отменой крепостного права автор проанализировал устойчивую тенденцию сокращения дворянских и увеличения купеческих мануфактур.

Другие отрасли промышленности в середине XIX в. в Симбирской губернии, выделенные исследователем, – это ткацкое производство и винокурение. И если ткацкие заводы не получили широкого распространения в регионе ввиду наличия крупных ткацких центров в Центральной России, то винокурение, основным источником которого являлись продукты сельскохозяйственного производства, было представлено достаточно весомо. Первые казенные винокуренные предприятия возникли на территории региона еще в первой четверти XVIII в. Известность получили Мелекесский и Куваевский винокуренные заводы. В первой трети XIX в. количество фабрик значительно возрастает [13, с. 4].

Н.П. Гриценко не обошел вниманием тот факт, что в пореформенное время активно начали развиваться новые отрасли – стекловарение с центром в Карсунском уезде, кирпичное производство в городах Симбирске и Сызрани. Остальные отрасли существовали преимущественно в виде ремесел, их продукция была направлена в основном на удовлетворение местных нужд.

В целом, в статье отражено развитие крупнейших и наиболее значимых для губернии отраслей промышленного производства.

На обширном фактическом материале о численности промышленных рабочих в Симбирской губернии, объеме произведенной продукции автором рассматривается общий для страны процесс изживания феодальной организации деятельности мануфактур и фабрик, их переориентация на капиталистический путь развития.

В работе 1948 г. Н.П. Гриценко детально изучил развитие суконной промышленности губернии на фабрике купца Акчурина в селе Старо-Тимошкино Сенгилеевского уезда [14]. В статье исследованы общие тенденции развития суконной отрасли в Симбирской губернии, условия труда на фабрике, источники возникновения класса промышленных рабочих и их положение в 1860-е гг.

К числу преимуществ завода Акчурина ученый справедливо относит ориентацию на массовое потребление продукции, наличие современных для той эпохи механических станков и паровой машины, присутствие наемного труда на фабрике.

Основными работниками на фабрике были татары из разряда удельных крестьян, проживавшие в окрестных селах, отставные рекруты, временнообязанные крестьяне не только из Симбирской губернии, но и со всей территории Европейской России. С 1863 г. на заводе Акчурина появились новые рабочие – профессиональные московские текстильщики [14, с. 129].

Исследователем проанализированы условия труда на производстве: фабрика работала круглосуточно в две смены по 12 часов [14, с. 126]. Однако по приказу владельца рабочее время иногда увеличивалось до 15 часов. Работники часто подвергались штрафам и наказаниям. Заработная плата выплачивалась несвоевременно, с учетом различных удержаний. Случалось так, что хозяин и управляющие даже обсчитывали работников. На фабрике отсутствовали элементарные нормы охраны труда и важнейшие условия производственной безопасности.

Все эти явления способствовали росту недовольства в рабочей среде. С середины 1860-х гг. начались первые стачки и забастовки на производстве Акчурина. Н.П. Гриценко подробно

рассмотрел одну из них, устроенную нанятыми московскими текстильщиками в 1863 г. На основании неудачного для рабочих исхода этой стачки автором сделан вывод о политической незрелости пролетариата в 1860–1870-е гг., а также неэффективности только экономических требований [14, с. 144].

Широко и объемно представлено второе направление работы Н.П. Гриценко, посвященное выявлению и описанию связи выдающихся и известных людей с Симбирским–Ульяновским краем. Автором был изучен богатый местный, в первую очередь архивный и фольклорный материал, который описывал известные события отечественной и региональной истории.

Традиционной для региональной истории Симбирской губернии – Ульяновской области значилась тема крестьянско-казацких восстаний. Н.П. Гриценко в своей деятельности не обошел вниманием данную проблематику. В рамках советской историографии 1930–1940-х гг. «разинщина» и «пугачевщина» на территории Поволжья и Урала обрели новую интерпретацию. Данные движения рассматривались не просто как конфликты, они получили идеологическую окраску, рассматривались как проявление классовой борьбы в рамках феодального государства, основанного на угнетении коренных народов и нещадной эксплуатации податных сословий.

Выступив редактором исследования Д.Ф. Каржавина «Степан Разин в Симбирске», Н.П. Гриценко впоследствии в своей научно-исследовательской работе продолжил рассмотрение истории народных движений [15]. Он раскрыл ход основных событий, проанализировал сходства и различия движения под предводительством С.Т. Разина и крестьянскую войну под руководством Пугачева на территории Симбирского края, их влияние на последующую политику государства, значение в истории [16; 17]. Особая роль в повествовании уделяется событиям на территории современной Ульяновской области.

Заметное место в рамках второго направления исследований Н.П. Гриценко занимает исследование известных основоположников революционных взглядов. К таковым, без



Село Кайбелы (Крестово-Городище) (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 32/1)

сомнения, относятся декабристы, чьи имена связаны с Симбирской губернией [18, 19].

Весомый вклад сделан исследователем в жизнеописание видного общественного деятеля, публициста, одного из основоположников революционно-демократической идеологии Н.П. Огарёва [20, 21]. Н.П. Гриценко, помимо общих биографических сведений и политических взглядов, изучил его связь с Симбирской губернией, где у знаменитого идеолога русского утопического социализма имелась в наличии небольшая бумажная фабрика в с. Проломиха Карсунского уезда [22]. Здесь известный публицист пробовал на практике реализовать известные ему либеральные идеи. По мнению Н.П. Гриценко, положение посессионных крестьян вследствие мер Н.П. Огарёва улучшилось, однако, в 1850 г. он вынужден был вернуться в Петербург, а затем и вовсе выехал в Лондон [20, с. 7].

Ученый пришел к выводу, что именно пребывание в Симбирской губернии способствовало эволюции взглядов Н.П. Огарёва от утопического социализма к революционной демократии [21, с. 3].

Отдельно Н.П. Гриценко раскрыл восприятие революционных взглядов А.И. Герцена и Н.П. Огарёва в разночинной и крестьянской средах. Наиболее ярко влияние революционных идей «Колокола» продемонстрировано на примере крестьянина Симбирской губернии П.А. Мартынова [23, 24]. Исследователем представлена широкая историческая перспектива жизни страны, где крестьянство, являясь



Село Кайбелы (Крестово-Городище) (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 29/2)

наиболее многочисленной социальной группой, оставалось самым эксплуатируемым и бесправным сословием. В такой обстановке прошло становление взглядов Петра Мартьянова – крестьянина, сумевшего выкупиться у своего помещика. В своей жизни он увидел произвол помещиков, злоупотребления полицейских и чиновников.

Сама личность П. Мартьянова рассмотрена с позиций формировавшегося в России слоя разночинцев. Здесь ярко прослеживается следование автора идее В.И. Ленина о том, что «... декабристы разбудили А.И. Герцена, так А.И. Герцен и его «Колокол» помогли пробуждению разночинцев, образованных представителей либеральной и демократической буржуазии, принадлежавшие не к дворянству, а к чиновничеству, мещанству, купечеству, крестьянству» [25, с. 93, 94]. По своим убеждениям П. Мартьянов, как и многие разночинцы, колебался между либеральными взглядами и революционно-демократическими. Он стоял за решительные преобразования в России, за ликвидацию сословной структуры, упразднение самодержавия. При этом П. Мартьянов следовал многовековой мечте крестьянства о «какой-то мифически-великой фигуре земского царя», как писал о нем А.И. Герцен [24, с. 266].

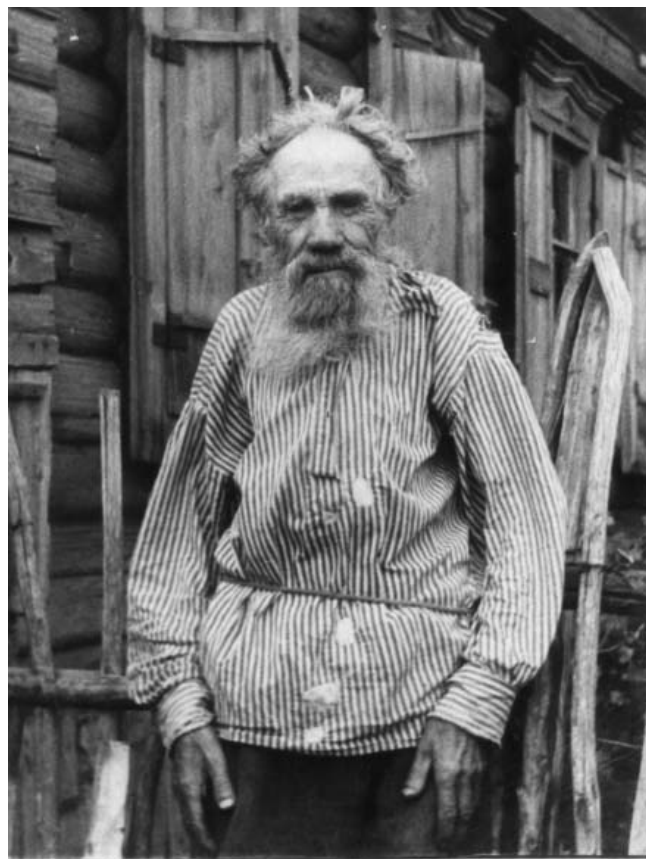
По своим политическим взглядам Петр Мартьянов был сторонником конституционной монархии. Он предлагал создать единую бессословную федерацию славянских народов, основанную на равенстве народов, с развитой системой самоуправления.

Основными источниками для написания статей послужили письмо П.А. Мартьянова Александру II, напечатанное в «Колоколе», высказывания А.И. Герцена и Н.П. Огарёва о симбирском крестьянине, документы государственного архива Ульяновской области.

С национально-патриотических позиций на основе фонда Симбирской Удельной конторы, личного фонда историка П.Л. Мартынова, хранящихся в ГАУО, Н.П. Гриценко изучил данные о потомках Ивана Сусанина, которые в XIX в. проживали в Симбирской губернии [24].

Исследователь установил, что зятю Ивана Сусанина Богдану Собинину в 1619 г. царем Михаилом Романовым был пожалован надел в вечное пользование в деревне Коробове [26, с. 125] (Костромская губерния, откуда был родом И. Сусанин. – Е.А. Б., А.В. Ш.). Он сам и все его потомки были освобождены от всех податей и повинностей.

Однако в середине XIX в. после посещения села Коробова Костромской губернии Александром II прямые потомки Сусанина – Андрей и Капитон Тимофеевы и их семейства



Деревня Петровка. Макаров Дмитрий Петрович. 83 года (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 21/3)

были переведены из категории белопашцев в разряд удельных крестьян и выселены в село Бурундуки Буинского уезда Симбирской губернии. Это произошло вследствие крестьянских волнений второй половины 1850-х гг., которые прошли и в Коробове, где активными участниками и являлись братья Тимофеевы [26, с. 125].

Не имея на новом месте средств и источников к существованию, в 1863 г. они с разрешения волостного руководства были вынуждены уйти на промыслы. Просьбы братьев о возвращении на прежнее место жительства остались без удовлетворения. В Симбирской губернии братья и закончили свой жизненный путь, здесь же вынужденно проживали их дети, носившие фамилию Сусанины [26, с. 126].

Также на территорию Симбирской губернии, в с. Большой Сайман Ардатовского уезда, был выслан другой потомок Сусанина – Осип Гаврилович Валов. Сведения о нем менее обширны, известно лишь, что он перебрался в соседнее село Батраки, где и умер [26, с. 126].

Центральной темой в изучении истории Симбирского-Ульяновского края была и остается связь А.С. Пушкина с регионом. В исследовательской работе Н.П. Гриценко эта тема представлена весьма подробно [27]. На основе опубликованных документов, переписки литератора, архивных материалов ученый рассмотрел процесс и результат работы А.С. Пушкина над «Историей Пугачёва». Существенный пласт повествования занимают данные о путешествии писателя по поволжскому и уральскому регионам, где происходили основные события восстания. Так, значительную информацию для написания истории бунта А.С. Пушкин сумел найти в Симбирской губернии, где он находился в сентябре 1833 г. [27, с. 22].

Н.П. Гриценко удалось найти ценные материалы, посвященные как самому восстанию Пугачёва, так и работе А.С. Пушкина над его историей. Главным из них является хранившееся в Государственном архиве Ульяновской области первое издание «Материалов к истории пугачевского бунта», содержащее различные приложения к сочинению Пушкина: манифесты Екатерины II, указы военной коллегии, сентенция 1775 г. о казни Пугачёва, рескрипты,



Село Головкино (вид с берега) (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г. (УКМ, н/а 34/1)

рапорты. В этой же книге – рассказы современников восстания, наиболее известным из которых является «Летопись Рычкова» [27, с. 34].

В рамках третьего направления деятельности Н.П. Гриценко проводилась комплексная исследовательская, публицистическая, научно-организационная работа. Наиболее ценным в истории Ульяновской области была и остается проблема развития регионального центра – города Симбирска–Ульяновска. В серии статей Н.П. Гриценко рассмотрел историю города от момента основания до середины XIX в. В статье «Основание Симбирска» исследователем приведены исторические условия, повлиявшие на решение о строительстве города-крепости, сам процесс возведения засечной линии и города, отвечавшего всем требованиям того времени [28, 29]. Автором рассмотрены основные предположения о происхождении названия населенного пункта, среди которых предпочтительней для самого Н.П. Гриценко выглядит так называемая «болгарская версия» (по имени болгарского князя Синбира или Симбира, основавшего поселение на левом берегу Волги ниже по течению от современного Ульяновска, близ сел Крестово-Городище и Кайбелы – Е.А. Б., А.В. Ш.). В статье также приводятся технология строительства засечных черт и оборонительных крепостей Российского государства в середине XVII в., данные о начальной истории Симбирска, деятельности судебных и военно-административных органов города и всего Симбирского разряда, процесс возникновения



Село Кременки (экспедиция Н.П. Гриценко). 1952 г.
(УКМ, и/а 22/3)

улиц и в целом развития нового населенного пункта.

Отдельно Н.П. Гриценко рассмотрел специфику сторожевой службы на засечной черте, установил источники комплектования отрядов, их численность на каждом оборонительном пункте от Симбирска до Карсуна. Исследователем подробно рассмотрен процесс заселения края, основными источниками которого указаны: а) наделение земельными владениями дворян, детей боярских, служилых людей за службу; б) переселение феодалами части своих крестьян из центральных районов на вновь приобретенные земли, в) обустройство местными феодалами (татарскими мурзами и мордовскими князьями) пожалованных земель; г) бегство крестьян и холопов из центра страны, где крепостничество было уже достаточно развито [28, с. 3]. Этот процесс неизбежно приводил к образованию новых населенных пунктов в Симбирском уезде, слобод в городе Симбирске.

Вторая часть статьи посвящена истории города в первой половине XVIII в. К тому времени граница государства отодвинулась намного южнее, поэтому Симбирск постепенно утрачивал статус военно-стратегического пункта. Служилое население в городе постепенно сменялось посадским. Тем не менее, в Симбирске оставался довольно значительный гарнизон, имевший на вооружении 8 чугунных пушек. Н.П. Гриценко без ссылки на источник указал, что в 1710 г. плененными во время Северной войны шведами обновлена, а, возможно,

и заново построена крепостная стена вокруг города, а также сделан ров [28, с. 3]. Крепостные сооружения были окончательно уничтожены только к 1780 г.

Автор исследовал историческую застройку Симбирска [28, с. 4]. Установлено, что в городе нередко были пожары вследствие повсеместного распространения деревянных построек. Но город продолжал развиваться, возникали новые улицы, старые объединялись между собой в более крупные и протяженные. Неуклонно возрастала численность населения.

Н.П. Гриценко проанализировал социальную структуру городского населения, установил размещение сословных групп в границах города. Так, беднейшая часть населения – жители посада – «горожане», селились преимущественно внизу «по Свяге-реке», тогда как привилегированная часть ареалом своего существования определила бывшую территорию Симбирской крепости – Венец [28, с. 4].

Исследователь рассмотрел основные направления торговой деятельности симбирского купечества, систему налогообложения тяглого населения города и уезда, положение служилого населения [28, с. 4]. Кратко прослежена история административно-территориального устройства на протяжении XVIII в.

Органически связанной с историей основания и начального развития Симбирска стала работа Н.П. Гриценко, посвященная истории города с конца XVIII до середины XIX вв. [27]. Она явилась логическим продолжением упомянутой ранее статьи. Благодаря административной реформе Павла I 1796 г. Симбирск из центра наместничества стал центром губернии. Н.П. Гриценко указал, что данное изменение способствовало дальнейшему развитию регионального центра: росту городской территории, изменению внешнего облика и повышению уровня культуры и просвещения [29, с. 3].

К этому времени, по мнению ученого, в городе закончилось формирование территорий проживания групп населения, резко отличающихся между собой. Все население города Н.П. Гриценко разделил на три группы, а саму городскую территорию – на три стороны: 1) Венец – древнейшая часть города, где проживали представители дворянства и высшего

чиновничества; 2) западнее находилась купеческая часть, где были расположены базары и ярмарки, гостиный двор; 3) юго-западнее от Венца располагалась окраина города, заселенная мещанами, крестьянами-отходниками, мануфактурными рабочими. Также автор исследовал факторы повышения благосостояния населения и развития всего города – рост промышленного производства и расширение торговли. Исследователь отмечал неуклонный рост числа промышленных предприятий, увеличение количества занятых в промышленном производстве [29, с. 3]. Н.П. Гриценко определил, что наибольшее распространение в городе Симбирске имела ярмарочная торговля, которая наиболее полно отображала объективный процесс роста и развития товарно-денежных отношений.

Рост и развитие города рождали необходимость расширения сети образовательных учреждений. Автор рассмотрел наиболее известные из них, при этом указывая, что для широких слоев городского населения даже начальное образование оставалось недоступным [29, с. 3].

Итогом целостного исследования региона и его центра стала комплексная монография «Очерки по истории города Симбирска-Ульяновска и Ульяновской области», изданная в 1948 г. в ознаменование 300-летнего юбилея Симбирска-Ульяновска [30]. Данная работа, являясь первым фундаментальным трудом по истории нашего края, хронологически охватывает период с 1648 г., времени основания Симбирска и начала строительства Симбирско-Карсунской засечной линии, до 1861 г., момента отмены крепостного права. В предисловии отмечено, что автор планировал продолжить начатую работу и издать второй том, который охватил бы историю региона с 1861 до 1948 гг., но в связи с отъездом Н.П. Гриценко из Ульяновска вторая часть проекта так и не была завершена [30, с. 5, 6].

В исследовании представлена обширная предыстория города Симбирска–Ульяновска и всего средневолжского региона с эпохи каменного века до самого момента основания крепостей Карсун и Симбирск в составе Российского государства. Сведения, представленные

Н.П. Гриценко, базировались на археологических и этнографических исследованиях дореволюционных и советских историков, со значительной авторской обработкой, поэтому данный раздел имеет оригинальный характер.

В широкой исторической перспективе исследователем представлены основные факты, события, явления и процессы, происходившие в регионе: начальный этап развития, политика государства в Среднем Поволжье как внутренней колонии страны, последовавшие за ней крестьянско-казацкие восстания, специфика крепостничества на территории края. При этом исследованы общественная и политическая жизнь региона, развитие образования и становление региональной культуры, роль и значение выдающихся симбирян в истории государства.

В очерках на основе значительного архивного материала освещается история промыслов населения региона, развития промышленности и торговли, положение рабочих и крепостного крестьянства. Отдельно рассмотрена подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г., а также крестьянское движение в Симбирской губернии. К работе приложен подробный хронологический перечень событий локальной истории.

Несмотря на масштаб проделанной работы, объемный фактический материал в рецензии кандидата исторических наук А. Чевелева главным недостатком отмечен тот факт, что Н.П. Гриценко «...не всегда уделяет должное внимание ... марксистскому анализу» [31, с. 189]. Однако с позиций современного этапа развития исторической науки, это не считается упущением.

Продолжением работы по истории города Симбирска–Ульяновска стал изданный к очередной годовщине, 305-летию с момента основания, небольшой научно-публицистический справочник, в котором отражены основные моменты развития регионального центра с 1648 по 1920 гг. [32]. Структура издания отвечала принятой в советской исторической науке периодизации. В исследовании рассмотрена история основания города и его развития в дореформенный период, история Симбирска с 1861 по 1905 гг., время революционных событий и Первой мировой войны. В отдельных



Общая фотография экспедиции Н.П. Гриценко перед выездом (около Ульяновского краеведческого музея). 1952 г. (УКМ, н/а 81/1)

разделах отражены вопросы городского благоустройства, развития образования и культуры в городской среде. Выявлены и описаны исторические памятники и достопримечательные места Симбирска–Ульяновска. Особое место среди них занимают объекты, связанные с революционными событиями и деятелями партии большевиков.

Может возникнуть справедливое замечание о компетентности исследователя в весьма широком хронологическом и предметном поле региональной истории. Предвосхищая такие неясности, поясним, что на основании архивных данных нами установлено, что в начальный момент деятельности Н.П. Гриценко тематика его исследовательской работы была сосредоточена на изучении колонизации Среднего Поволжья. В отчете исторического факультета Ульяновского пединститута за 1945–1946 учебный год сообщается, что доцентом Н.П. Гриценко проводилась работа над докторской диссертацией по русской колонизации Среднего Поволжья. Заметим, что к началу 1950-х гг. советские историки только начинали включать историю заселения Среднего Поволжья в средневековый период в круг научных проблем. Известно, что Н.П. Гриценко даже были написаны некоторые главы, например, об истории буртасов на территории Ульяновского Поволжья [33, л. 5]. Но опубликованных им данных и первоисточников по данному направлению исследования найти не удалось.

Ввиду хорошего знания областного архива и значимости историко-архивной работы,

Н.П. Гриценко представил в «Вопросах истории» обзорную статью «Государственный архив Ульяновской области», где подробно рассказал об имеющемся документальном наследии края [34]. Им отмечены сохранившиеся документы о ранней истории региона, фонды, связанные с семьей Ульяновых в Симбирске, личные фонды И.Я. Яковлева, дворян Ивашевых, Языковых, Самариных, материалы по истории удельного крестьянства. Отдельно представлены сведения по Октябрьской революции в губернии, советскому строительству. Им также выявлены и проанализированы некоторые материалы, составляющие рукописный фонд Ульяновского краеведческого музея [35].

Помимо указанных научных исследований Н.П. Гриценко являлся ответственным редактором первого путеводителя по фондам Государственного архива Ульяновской области, членом редколлегии альманаха «Литературный Ульяновск», членом Научного совета при Государственном архиве Ульяновской области, редактором и автором исторической справки по путеводителю «Исторические места г. Ульяновска» [36]. Он рецензировал многие издания, выходившие в Ульяновской области в конце 1940–начале 1950-х гг. [37].

Ранее неизвестным направлением научных изысканий Н.П. Гриценко являлось исследование и фиксация объектов, подлежащих затоплению в связи со строительством Кубышевской ГЭС (1950–1955 гг.). Известно, что ученым был организован ряд экспедиций по изучению населенных пунктов зоны затопления Ульяновской области, описанию объектов и сбору предметов материальной культуры. Нам удалось установить, что летом 1951 г. Н.П. Гриценко совместно с археологом Саратовского пединститута П.Д. Степановым возглавили экспедицию по правобережью Ульяновской области по маршруту Белый Ключ – Кременки – Криуши – Сенгилей – Новая Слобода – Буераки – Елаур – Русская Бектяшка (правый берег Волги) [38].

Несмотря на то, что экспедиция носила разведывательный характер, в ходе ее были найдены и обследованы 7 городищ, 5 селищ, 2 могильника, 9 одиночных и групповых курганов [36, с. 3]. Удалось установить, что селище близ

села Кременки являлось одним из крупнейших на территории региона поселений бронзового века. Время его возникновения относится ко II тыс. до н. э. [38, с. 3]. Помимо присваивающих видов хозяйства у населения этого объекта достаточно развитым было скотоводство, а также гончарное производство. В других населенных пунктах по маршруту следования экспедиции выявлены сходные объекты с идентичными характеристиками. Также они исследовали захоронение древних чувашей близ села Елаур, позволяющее представить сведения о бытовавших у них обрядах, практике захоронения соплеменников, быте. Эти данные представляли ценные сведения по истории этногенеза, ареала проживания народов Среднего Поволжья. Все собранные материалы были переданы в Ульяновский краеведческий музей. Но к настоящему моменту в фондах учреждения их обнаружить не удалось.

Однако в них сохранился фотоальбом (без научного отчета), содержащий около 50 фотоснимков краеведческой экспедиции под руководством Н.П. Гриценко, которая состоялась летом 1952 г. по некоторым населенным пунктам зоны затопления на территории Ульяновской области. В чем их ценность? В том, что через несколько лет, в 1955–1957 гг. эти места ушли под воду и их изображения до нас, за редким исключением, почти не дошли. Судя по фотоснимкам, экспедиция посетила 11 поселений (сел и деревень): Тургенево, Крестово-Городище (Кайбелы), Петровку, Алексеевку, Архангельское, Старый Урень, Головкино, Старую Майну, Кременки, Ивановку и Динганаево (Енганаево), которые располагались на территории современных Старомайнского и Чердаклинского районов Ульяновской области. Из них 2 населенных пункта – Енганаево и Ивановка, находились за пределами зоны затопления.

О составе экспедиции рассказывает только одна фотография, сделанная перед выездом у здания областного краеведческого музея. На ней у грузовой автомашины-фургона стоит 12 человек – 8 мужчин и 4 женщины. На ней Н.П. Гриценко предположительно стоит третьим справа (в белой шляпе, темных рубашке и брюках). Проследить путь экспедиции удалось



Н.П. Гриценко. Предположительно 1940-е гг. (Архив УлГПУ)

с помощью подробной топографической карты Ульяновской области 1949 г. Наиболее логичным представляется следующий маршрут: Ульяновск – село Тургенево – село Крестово-Городище (Кайбелы) – деревня Петровка – деревня Алексеевка – село Архангельское – деревня Старый Урень – село Головкино – село Старая Майна – село Кременки – село Ивановка – село Енганаево – Ульяновск. Примерная ориентировка движения – с юга на северо-запад, затем на северо-восток и далее в обратную сторону на юг и потом на юго-запад. Схематично на карте маршрут экспедиции можно представить в виде овала, причем отрезок от Ульяновска и Тургенево до Старой Майны проходил по затопляемой местности (волжской пойме и первой надпойменной террасе), а второй – от Старой Майны до Ивановки, Енганаево и до Ульяновска – по сравнительно высокой местности (вторая и третья надпойменные террасы). По авторской оценке, всего члены экспедиции проехали не менее 200 км.

Заняв имевшуюся нишу в региональной историографии, основное внимание Н.П. Гриценко сосредоточил на истории края в период позднего средневековья и Нового времени. Широкий тематический ряд его работ охватывает проблемы социально-экономического развития, истории общественной мысли, историко-культурного наследия региона. Исследователем проводилась планомерная организационно-методическая работа, популяризация исторических сведений, поиск и вовлечение в научный оборот новых источников по истории края.

Понятно, что деятельность Н.П. Гриценко в области историко-краеведческих исследований, как и вся отечественная историческая наука 1940–начала 1950-х гг., методологически и идеологически была подчинена нормам «Краткого курса истории ВКП(б)». Но его исследования значительно обогатили местную историю значительным фактическим материалом. Им проводилась также просветительская и методическая работа, мероприятия по фиксации и сохранению культурного наследия региона.

Ключевым достижением исследователя является подготовка и издание первой за советские годы обобщающей монографии по истории Симбирского–Ульяновского края, которая, благодаря целостности изложения, мощной научной платформе и широкому спектру рассматриваемых проблем, не потеряла значимости и в настоящее время.

Необходимо отметить, что за время пребывания в Ульяновске Н.П. Гриценко не успел подготовить учеников и последователей. В связи с этим преемственность изучения локальной истории Симбирского–Ульяновского края была нарушена.

В 1953 г. Н.П. Гриценко переехал в г. Грозный, где работал заведующим кафедрой истории пединститута, а с 1963 по 1966 гг. занимал должность ректора [1]. Позже, в начале 1970-х гг. он был заместителем директора Чечено-Ингушского научно-исследовательского института истории, языка и литературы, а потом – профессором местного университета. Многие факты из биографии ученого до сих пор остаются неизвестными. Долгие поиски документов

(особенно личного дела) в Государственном архиве Ульяновской области и ведомственном архиве Ульяновского педагогического университета ни к чему не привели. Запрос в Чеченский государственный университет тоже ничего не дал: чиновники от образования ответили, что архив вуза в связи с проведенной антитеррористической операцией не сохранился по 1994 г. включительно [39, с. 1]. В Государственном архиве Республики Ингушетия хранился личный фонд Н.П. Гриценко (Ф. Р-1104, 55 дел, 1931–1971). Но после известных событий 1990–2000-х гг. архив фактически перестал существовать и сегодня функционирует лишь архивная служба.

Таким образом, ульяновский этап научной деятельности Н.П. Гриценко явился одним из основополагающих в работе историка. Ученый первым в региональной историографии включил в исследовательскую практику имеющийся массив источников, основными из которых являлись архивные материалы. На их основании историком было представлено научное отображение региональной истории.

Имея глубокую и разностороннюю подготовку в различных предметных областях исторической науки, Н.П. Гриценко работал над историей региона как системой, исследуя как общие закономерности и явления развития Симбирского–Ульяновского края, так и уникальные краеведческие сведения. Именно поэтому многие из его работ не потеряли своей актуальности и значимости до настоящего времени.

Список литературы

1. История ЧГУ // Чеченский государственный университет. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chesu.ru/university-today/history.html#1962>.
2. Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. Р-73. Оп. 3. Д. 6.
3. Орлов С.В. Удельные крестьяне Алатырского удельного округа в первой половине XIX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук: Саранск, 2003. 22 с.
4. Серкина С.С. Община и обычное право удельных крестьян Симбирской губернии в конце XVIII–первой половине XIX века. Дисс. ... канд. ист. наук: Саранск, 2002. 226 с.
5. Гриценко Н.П. Колиивщина (Крестьянская война на Правобережной Украине 1768–1769 гг.). Автореферат

// Ученые записки Ульяновского гос. пед. ин-та, вып. 1-й, 1948. С. 87–122.

6. История факультета // *Исторический факультет УлГПУ*. Сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://histfac.narod.ru/historyfac.htm>.

7. Гриценко Н.П. *Удельные крестьяне Среднего Поволжья: очерки*. Грозный, 1959. 586 с.

8. Чевелев А. О научной работе кафедры истории СССР Ульяновского гос. пед. института // *Вопросы истории*. 1948. № 12. С. 178, 179.

9. Гриценко Н. П. Волнения удельных крестьян Среднего Поволжья в связи с общественной запашкой (1828–1860 гг.) // *Ученые записки Ульяновского пединститута*, вып. V, 1953. С. 139–208.

10. Гриценко Н. П. Борьба удельных крестьян Среднего Поволжья за землю в конце XVIII–начале XIX века // *Вопросы истории*. 1954. № 10. С. 108–115.

11. Гриценко Н.П. Усиление феодальной эксплуатации удельных крестьян в условиях кризиса крепостного строя // *Исторические записки*. 1956. Т. 58. С. 189–205.

12. Гриценко Н. Как жили и боролись крестьяне Симбирской губернии при крепостном праве // *Ульяновская правда*, 1951, 21 января.

13. Гриценко Н. Промышленность Симбирской губернии до середины XIX века // *Ульяновская правда*, 1947, 17–19 сентября, № 183 (1170)–184 (1171).

14. Гриценко Н. Волнения рабочих на фабрике Акчурина // *Ученые записки Ульяновского пединститута*, вып. IV, 1950. С. 121–145.

15. Каржавин Д.Ф. *Степан Разин в Симбирске [К 300-летию г. Ульяновска]* / Под ред. канд. ист. наук Н.П. Гриценко. Ульяновск, 1947. 76 с.

16. Гриценко Н. Емельян Пугачев в Симбирске // *Ульяновская правда*, 1944, 1 ноября, № 214 (438).

17. Гриценко Н. Степан Разин и Емельян Пугачев в Симбирске // *Литературный Ульяновск*. 1947. № 1. С. 132–141.

18. Гриценко Н. Декабрист В.П. Ивашев // *Ульяновская правда*, 1946, 6 января, № 5.

19. Гриценко Н. Семья Тургеневых // *Ульяновская правда*, 1944, 8 октября, 10 октября.

20. Гриценко Н.П. *Н.П. Огарев – выдающийся революционный демократ и публицист: (75 лет со дня смерти)*. Ульяновск, 1952. 31 с.

21. Гриценко Н. Выдающийся революционный демократ и публицист // *Ульяновская правда*, 13 июня 1952.

22. Гриценко Н.П. Н.П. Огарев на Тальской фабрике в 1848–1855 гг. (обзор архивных материалов) // *Краеведческие записки*, вып. 1, 1953. С. 181–203.

23. Гриценко Н. Крестьянин Симбирской губернии П.А. Мартынов – корреспондент «Колокола» // *Ульяновская правда*, 1952, 30 ноября.

24. Гриценко Н. Крестьянин Симбирской губернии П.А. Мартынов – корреспондент «Колокола» // *Литературный Ульяновск*. № 6. 1953. С. 266–275.

25. Ленин В.И. Из прошлого рабочей печати в России // *Полное собрание сочинений*. Изд-е 5, т. 25. С. 93–101.

26. Гриценко Н.П. Дело о потомках Сусанина в Симбирской губернии // *Ученые записки Ульяновского государственного педагогического института*, вып. 1, 1948. С. 123–128.

27. Гриценко Н. Работа А.С. Пушкина над «Историей Пугачева» // *Ученые записки Ульяновского пединститута. Пушкинский юбилейный сборник*, 1949. С. 3–39.

28. Гриценко Н. Основание Симбирска // *Ульяновская правда*, 1947, 23 мая.

29. Гриценко Н. Симбирск конца XVIII и первой половины XIX века // *Ульяновская правда*, 1947, 26 июля, № 145.

30. Гриценко Н.П. *Очерки по истории города Симбирска-Ульяновска и Ульяновской области: Ч. 1. (1648–1861)*. Ульяновск, 1948. 240 с.

31. Чевелев А. Новая книга по истории Симбирска – Ульяновска // *Литературный Ульяновск*. №2. 1948. С. 188–189.

32. Гриценко Н. *Из исторического прошлого города Симбирска-Ульяновска (1648–1917)*. Ульяновск, 1953. 49 с.

33. ГАУО. Ф. Р-73. Оп. 2. Д. 255.

34. Гриценко Н. Государственный архив Ульяновской области // *Вопросы истории*. № 3. 1951. С. 135.

35. Гриценко Н.П. Рукописные фонды Ульяновского Областного Краеведческого музея // *Краеведческие записки*, вып. 1, 1953. С. 314–319.

36. Афанасьев Б.Н. *Исторические места г. Ульяновска (Путеводитель): [К 300-летию со дня основания]*. Ульяновск, 1948. 70 с.

37. Гриценко Н. Новые книги по истории Ульяновской области // *Литературный Ульяновск*. №6. 1953. С. 241–250.

38. Клементьев Л. Из глубины веков // *Ульяновская правда*, 1952, 13 апреля.

39. *Справка: ответ первого проректора ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет» З.Б. Киндарова на запрос профессора кафедры культурологии и музееведения ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», заместителя директора ОГБУ «НИИ истории и культуры Ульяновской области», доктора исторических наук Е.А. Бурдина. №138/06-19 от 12.02.2015. Рукопись. 1 с.*

References

1. Istorija ChGU [History of ChSU]. *Chechenskij gosudarstvennyj universitet. Oficial'nyj sajt* [Chechen state university. Official website]. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.chesu.ru/university-today/history.html#1962>.

2. *Gosudarstvennyj arhiv Ul'janovskoj oblasti (GAUO)* [The State Archive of the Ulyanovsk region (GAUO)] F. R-73. Op. 3. D. 6.

3. Orlov S.V. *Udel'nye krest'jane Alatyrskogo udel'nogo okruga v pervoj polovine XIX veka* [The appanage peasants of Alatyir region in first half of XX century]. PhD Thesis, Saransk State University. 2003.

4. Serkina S.S. *Obshchina i obychnoe pravo udel'nyh krest'jan Simbirskoj gubernii v konce XVIII–pervoj polovine XIX veka* [The Obshchina and the custom law of appanage peasants of Simbirsk province in the end of XVIII and first half of XIX centuries]. PhD Thesis, Saransk State University. 2002.
5. Gricenko N.P. *Koliivshhina (Krest'janskaja vojna na Pravoberezhnoj Ukraine 1768–1769 gg.)* [Koliivshchyna (The Peasant Rebellion in right-bank Ukraine 1768–1769 years)]. *Uchenye zapiski Ulyanovskogo gos. ped. in-ta* [Summary. Scientific papers of UISPU]. 1948. Vol. I. Pp. 87–122.
6. Istorija fakul'teta [History of Department]. *Istoricheskij fakul'tet UIGPU. Sajt* [The Department of History of UISPU]. [Electronic resource]. Access mode: <http://histfac.narod.ru/historyfac.htm>.
7. Gricenko N.P. *Udel'nye krest'jane Srednego Povolzh'ja: ocherki* [Appanage peasants of the Middle Volga region: essays]. Groznyj, 1959. 586 p.
8. Chevel'ov A. O nauchnoj rabote kafedry istorii SSSR Ul'janovskogo gos. ped. Institute [About research activity of Department of USSR History in UISPU]. *Voprosy istorii* [Questions of history]. 1948. № 12. Pp. 178–179.
9. Gricenko N.P. *Volnenija udel'nyh krest'jan Srednego Povolzh'ja v svjazi s obshhestvennoj zapashkoj (1828–1860 gg.)* [The Appanage peasant revolt in the Middle Volga region during of public plowing of land (1828–1860 years)]. *Uchenye zapiski Ulyanovskogo gos. ped. in-ta* [Scientific Notes of UISPU]. 1953. Vol. V. Pp. 139–208.
10. Gricenko N. P. *Bor'ba udel'nyh krest'jan Srednego Povolzh'ja za zemlju v konce XVIII–nachale XIX veka* [The Fight of Middle Volga appanage peasants for the land property in the end of XVIII and beginning of XIX centuries]. *Voprosy istorii* [Questions of history]. 1954. № 10. Pp. 108–115.
11. Gricenko N.P. *Usilenie feodal'noj jekspluatcii udel'nyh krest'jan v uslovijah krizisa krepostnogo stroja* [The Strengthening of the feudal exploitation of appanage peasants in condition of the serf regime crisis]. *Istoricheskie zapiski* [Historical notes]. 1956. Vol. 58. Pp. 189–205.
12. Gricenko N. *Kak zhili i borolis' krest'jane Simbirskoj gubernii pri krepostnom prave* [How peasants of Simbirsk Governorate lived and fought under serfdom]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1951. January 21.
13. Gricenko N. *Promyshlennost' Simbirskoj gubernii do serediny XIX veka* [The Industry of Simbirsk Governorate until the middle of the XIX century]. *Ulyanovskaya pravda* [Ulyanovsk truth]. 1947. September 17–19, № 183 (1170)–184 (1171).
14. Gricenko N. *Volnenija rabochih na fabrike Akchurina* [The labor unrest at Akchurin factory]. *Uchenye zapiski Ulyanovskogo gos. ped. in-ta* [Scientific Notes of UISPU]. 1950. Vol. IV. Pp. 121–145.
15. Karzhavin D.F. *Stepan Razin v Simbirske (K 300-letiju g. Ul'janovska)* [Stepan Razin in Simbirsk (To the three hundred anniversary of the city of Ulyanovsk)]. Ulyanovsk, 1947. 76 p.
16. Gricenko N. *Emel'jan Pugach'ov v Simbirske* [Yemelyan Pugachev in Simbirsk]. *Ulyanovskaya pravda* [Ulyanovsk truth]. 1944. November 1, № 214 (438).
17. Gricenko N. *Stepan Razin i Emel'jan Pugach'ov v Simbirske* [Stepan Razin and Yemelyan Pugachev in Simbirsk]. *Literaturnyy Ulyanovsk* [Literary Ulyanovsk]. 1947. № 1. Pp. 132–141.
18. Gricenko N. *Dekabrist V.P. Ivash'ov* [Decembrist V.P. Ivashov]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1946. January № 5, 6.
19. Gricenko N. *Sem'ja Turgenevyh* [Turgenev family]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1944. October 8, 10.
20. Gricenko N.P. *N.P. Ogar'ov – vydajushhij demokrat i publicist: (75 let so dnja smerti)* [N.P. Ogarev – prominent revolutionary democrat and publicist: (75th death anniversary)]. Ulyanovsk, 1952. 31 p.
21. Gricenko N. *Vydajushhij demokrat i publicist*. [Prominent revolutionary democrat and publicist]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1952. June 13.
22. Gricenko N.P. *N.P. Ogar'ov na Tal'skoj fabrike v 1848–1855 gg. (obzor arhivnyh materialov)* [N.P. Ogarev in Talsk factory in 1848–1855 years (The archive review)]. *Kraevedcheskie zapiski* [Local history notes]. 1953. Vol. 1. Pp. 181–203.
23. Gricenko N. *Krest'janin Simbirskoj gubernii P.A. Mart'janov – korrespondent «Kolokol»* [The peasant of Simbirsk Governorate P.A. Martyanov is «Kolokol»'s correspondent]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1952. November 30.
24. Gricenko N. *Krest'janin Simbirskoj gubernii P.A. Mart'janov – korrespondent «Kolokol»* [The peasant of Simbirsk Governorate P.A. Martyanov is «Kolokol»'s correspondent]. *Literaturnyy Ulyanovsk* [Literary Ulyanovsk]. 1953. № 6. Pp. 266–275.
25. Lenin V.I. *Iz proshlogo rabochej pečati v Rossii* [From past of labor periodical in Russia]. *Polnoe sobranie sochinenij* [Lenin's Collected Works]. 5th ed. Vol. 25. Pp. 93–101.
26. Gricenko N.P. *Delo o potomkah Susanina v Simbirskoj gubernii* [The Case about Susanin's descendants in Simbirsk Governorate]. *Uchenye zapiski Ulyanovskogo gos. ped. in-ta* [Scientific Notes of UISPI]. 1948. Vol. 1. Pp. 123–128.
27. Gricenko N. *Rabota A.S. Pushkina nad «Istoriej Pugach'ova»* [A.S. Pushkin's work on «History of Pugachev»]. *Uchenye zapiski Ulyanovskogo gos. ped. in-ta. Pushkinskij yubileynyy sbornik* [Scientific Notes of UISPI. Pushkin anniversary edition]. 1949. Pp. 3–39.
28. Gricenko N. *Osnovanie Simbirska* [The Foundation of Simbirsk]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1947, May 23.
29. Gricenko N. *Simbirsk konca XVIII i pervoj poloviny XIX veka* [Simbirsk in the end of the XVIII and first half of XIX centuries]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1947, July 26, № 145.
30. Gricenko N.P. *Ocherki po istorii goroda Simbirskaja-Ul'janovskaja i Ul'janovskoj oblasti. Ch. 1. (1648–1861)*

[Historical essays about Simbirsk-Ulyanovsk and Ulyanovsk region: 1st Part (1648-1861)]. Ulyanovsk. 1948. 240 p.

31. Cheveljov A. Novaja kniga po istorii Simbirsk – Ul'janovska [The New book about Simbirsk-Ulyanovsk history]. *Literaturnyy Ulyanovsk* [Literary Ulyanovsk]. 1948. № 2. Pp. 188, 189.

32. Gricenko N. *Iz istoricheskogo proshlogo goroda Simbirsk-Ul'janovska (1648–1917)* [From historical past of Simbirsk-Ulyanovsk city (1648–1917)]. Ulyanovsk. 1953. 49 p.

33. GAUO. F. R-73. Op. 2. D. 255.

34. Gricenko N. Gosudarstvennyj arhiv Ul'janovskoj oblasti [The State Archive of Ulyanovsk Oblast]. *Voprosy istorii* [Questions of History]. 1951. № 3. P. 135.

35. Gricenko N.P. Rukopisnye fondy Ul'janovskogo Oblastnogo Kraevedcheskogo muzeja [Manuscript funds of the Ulyanovsk Local History Museum]. *Kraevedcheskie zapiski* [Local history notes]. 1953. Vol. 1. Pp. 314–319.

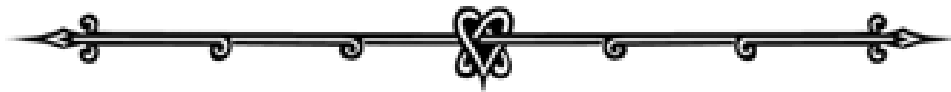
36. Afanas'ev B.N. *Istoricheskie mesta g. Ul'janovska (Putevoditel')*: [K 300-letiju so dnja osnovanija] [History

sites of Ulyanovsk (Guidebook): (To the 300th foundation anniversary)]. Ulyanovsk. 1948. 70 p.

37. Gricenko N. Novye knigi po istorii Ul'janovskoj oblasti [New Ulyanovsk history books]. *Literaturnyy Ulyanovsk* [Literary Ulyanovsk]. 1953. № 6. Pp. 241–250.

38. Klement'ev L. Iz glubiny vekov [From a deep of ages]. *Ulyanovskaya Pravda* [Ulyanovsk truth]. 1952, April 13.

39. *Spravka: otvet pervogo prorektora FGBOU VPO «Chechenskij gosudarstvennyj universitet» Z.B. Kindarova na zapros professora kafedry kul'turologii i muzevedenija FGBOU VPO «UIGPU im. I.N. Ul'janova», zamestitelja direktora OGBU «NII istorii i kul'tury Ul'janovskoj oblasti», doktora istoricheskikh nauk E.A. Burdina* [Reference: the response of the main prorector of FGBOU VPO «Chechen State University» Z.B. Kindarov to the inquiry of E.A. Burdin, PhD, professor of Culture study Department of UISPU, Deputy Director of Karamzin Institute of Historical and Cultural Research of the Uljanovsk region]. № 138/06-19, 12.02.2015. Manuscript. 1 p.



Информация об авторах

Шафиров Андрей Владимирович, аспирант кафедры истории, младший научный сотрудник ОГБУ «НИИ истории и культуры имени Н.М.Карамзина»

E-mail: andrew_sh1989@mail.ru

Бурдин Евгений Анатольевич, доктор ист. наук, профессор кафедры культурологии и музееведения исторического факультета Ульяновского государственного педагогического университета, заместитель директора НИИ истории и культуры Ульяновской области

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

432700, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, д. 4

E-mail: burdin_e@mail.ru

Information about authors

Shafirov Andrej Vladimirovich, postgraduate student of Department of History, Junior Researcher Karamzin Institute of Historical and Cultural Research of the Uljanovsk region

E-mail: andrew_sh1989@mail.ru

Burdin Evgeniy Anatoljevich, Doctor of Histor. Sciences, Professor, associate professor of museology of department of history Ulyanovsk state pedagogical university, Deputy Director of the Research Institute of History and culture of the Ulyanovsk region

Federal public budgetary educational institution of higher education «Ulyanovsk state pedagogical university of a name of I.N. Ulyanov» (FPBEI HE «USPU of I.N. Ulyanov»)

432700, Ulyanovsk, square of the 100th anniversary from the date of V.I. Lenin's birth, 4

E-mail: burdin_e@mail.ru