



Издательство
«Корпорация технологий продвижения»



МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
РОДИНА
В.И. ЛЕНИНА

VIII СЫТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

2014

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ИМЕНИ Н. М. КАРАМЗИНА»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
«РОДИНА В.И. ЛЕНИНА»

VIII СЫТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

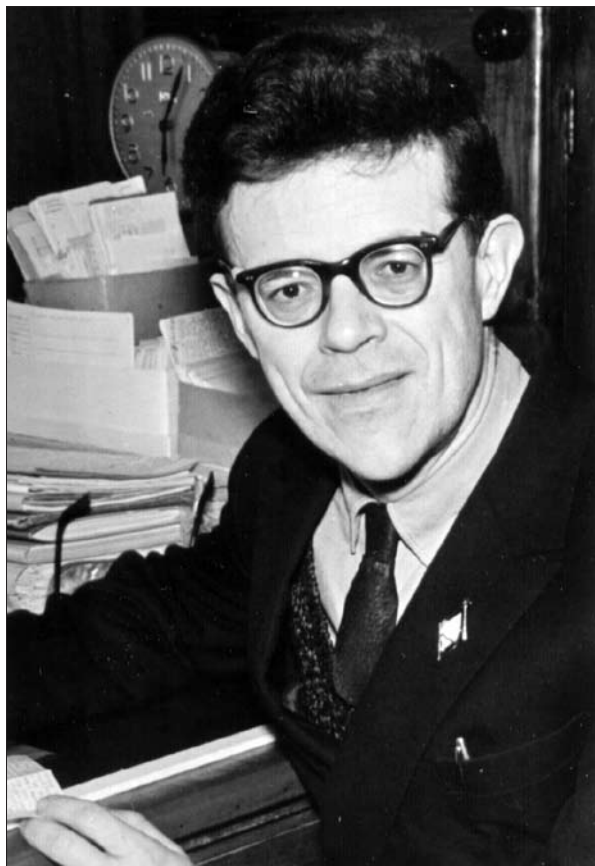
ЧАСТЬ 1



Ульяновск
2014

VIII СЫТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

VIII SYTIN READINGS
REGIONAL IDENTITY IN THE HISTORICAL AND
CULTURAL SPACE OF RUSSIA



Сергей Львович Сытин
(1925–2001)

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ИМЕНИ Н. М. КАРАМЗИНА»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
«РОДИНА В.И. ЛЕНИНА»

**VIII СЫТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ**

**VIII SYTIN READINGS
REGIONAL IDENTITY IN
THE HISTORICAL AND
CULTURAL SPACE OF RUSSIA**

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЁННОЙ ПАМЯТИ ИСТОРИКА С. Л. СЫТИНА
Ульяновск, 25–26 сентября 2014

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE IN HONOUR OF THE HISTORIAN SERGEY SYTIN.
Ulyanovsk., September 25–26, 2014

ЧАСТЬ 1

PART I

Ульяновск
2014

ББК 63.3 (2Рос – 4Уль) – 7

УДК 9 (с 149)

Р 32

Материалы печатаются по решению Учёного совета ОГБУ «НИИ истории и культуры Ульяновской области имени Н. М. Карамзина» и Учёного совета Музея-заповедника «Родина Ленина».

Р32 Региональная идентичность в историческом и культурном пространстве России. VIII Сытинские чтения. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой памяти историка С.Л. Сытина. Ульяновск, 25–26 сентября 2014 г. Ч. 1 / ред.-сост. Липатова Н. В. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2014.– 288 с.

ISBN 978-5-94655-275-2

В издании представлена первая часть материалов международной конференции «Региональная идентичность в историческом и культурном пространстве России» (VIII Сытинские чтения). В центре внимания – проблематика идентичности и вопросы её формирования. Исследователи с позиций разных дисциплин, в частности, географии, культурологии, истории, социологии, рассматривают многогранное явление региональной идентичности. Статьи авторов раскрывают пространственный, личностный, конфессиональный, этнический, образовательный, визуальный, ландшафтный, ретроспективный аспекты этого понятия, в том числе и на примере Симбирского–Ульяновского края.

Издание рассчитано на широкий круг читателей, интересующихся вопросами региональной идентичности, и адресовано исследователям, преподавателям, краеведам, архивным и музейным работникам, аспирантам и студентам. Отдельные статьи сборника могут быть использованы преподавателями и студентами вузов в рамках курсов истории России, социологии, антропологии, краеведения, регионоведения.

Regional identity in the historical and cultural space of Russia. VIII Sytin readings. Proceedings of the International Scientific and Practical conference in honour of the historian Sergey Sytin. Ulyanovsk, September 25–26, 2014. Part 1. – Ulyanovsk Publisher “Corporation of Promotion”, 2015. – 288 p.

The publication presents the first part of the proceedings of the International conference "Regional identity in the historical and cultural space of Russia" (VIII Sytin readings). In the spotlight are the issues of identity and questions of its formation. Researchers consider multifaceted phenomenon of regional identity from the perspective of different disciplines, such as geography, cultural studies, history, sociology. The authors' articles reveal spatial, personal, religious, ethnic, educational, visual, landscape, retrospective aspects of this concept, including the example of Simbirsk Ulyanovsk region.

The publication is designed for a wide range of readers interested in regional identity and it is addressed to researchers, teachers, local historians, archive and museum specialists, postgraduates, and students. Particular articles in the miscellany can be used by university lecturers and students within the courses of Russian history, sociology, anthropology, local history, and regional studies.

ISBN 978-5-94655-275-2

ББК 63.3 (2Рос – 4Уль) – 7

УДК 9 (с 149)

© Коллектив авторов, 2014.

© ОГБУ НИИ истории и культуры, 2014.

© Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Родина В. И. Ленина», 2014.

© Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2014.

Б. Джепаев в 2004 году выиграл кубок России по ралли-рейдам в национальном классе¹. В 2009 году он дебютировал в международном ралли «Шелковый Путь», а спустя год выиграл эту гонку в своем классе Т1 (5-е место в абсолютном зачете). Изначально в планах руководства УАЗа было участие в самой сложной гонке планеты – ралли «Дакар». Но отсутствие должного финансирования поставило крест на этих идеях.

Таким образом, благодаря наличию УАЗа, в Ульяновске появилась мощная база для развития автомобильного кросса, который в 1960-е и 1980-е годы был одним из самых популярных видов автоспорта в СССР. В этих гонках испытывались новинки отечественного автопрома, а также оттачивалось мастерство ульяновских водителей-испытателей, что помогало им успешно решать поставленные перед ними задачи в производственной и обычной жизни. В это время автоспортивная команда УАЗа была одной из сильнейших в чемпионате СССР по автокроссу, а её представители неоднократно становились победителями и призерами всесоюзных соревнований.

Распад Советского Союза оказал как отрицательное, так и положительное влияние на развитие автоспорта на УАЗе. С одной стороны, гоночная команда автозавода периодически испытывает проблемы с финансированием, но, с другой стороны, автозаводцы получили больше возможностей для участия в международных соревнованиях, в которых добились определённых успехов.

А. В. Шафиров

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX вв. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Современный этап развития исторической науки позволяет по-новому рассмотреть крестьянские хозяйства, специфику их организации на территории региона и кардинальные изменения в аграрном секторе российской экономике начала XX в., оказавшие влияние на все сферы жизни российской деревни.

Обозначенная тема до сегодняшнего дня не нашла должного отражения в специальных исторических исследованиях, посвящённых истории Симбирской губернии – Ульяновской области. Между тем, если обратиться к общероссийскому опыту, то мы увидим, что крестьянское хозяйство второй половины XIX – начала XX вв. исследовано практически повсеместно. В соседних ре-

¹ «Биньямин Джепаев – победитель Кубка России '2004 по ралли-рейдам в национальном классе». URL: <http://www.uaz.ru/company/news/latest/binjamin-dzhepaev-pobeditel-kubka-rossii-%E2%80%992004-po-ralli-rejdam-v-nacziionalnom-klasse> (Дата обращения: 28.11.2013).

гионах уже имеется опыт историографического осмысления¹. Сегодня восполнение имеющихся пробелов в аграрной истории Симбирского–Ульяновского края нужно увязывать с применением новых научных подходов, в частности, построение математических моделей для типологизации хозяйств и использование демографического анализа для выявления вариантов трансформаций крестьянского хозяйства.

В данной статье представлен обзор работ по социально-экономической истории симбирского крестьянства второй половины XIX – начала XX вв., который, во-первых, позволит определить дальнейшие стратегии её изучения и, во-вторых, позволит выявить региональную специфику.

Впервые к научной разработке теории и истории крестьянского хозяйства Симбирской губернии обратились в связи с деятельностью органов земского самоуправления. Но лишь в начале XX века после проведения земских подворных переписей и в связи с реализацией мероприятий столыпинской аграрной реформы данные земской статистики и обследования положения крестьянских хозяйств стали предметом специальных исследований. В Симбирской губернии существенный вклад в обработку этих данных и их научную трактовку внёс К. Я. Воробьев². Являясь руководителем оценочно-статистического отдела Симбирского губернского земства, он был организатором земской подворной переписи 1910–1911 гг. Он оценивал степень дифференциации крестьянских хозяйств губернии, обеспеченность крестьян землёй, товарность сельскохозяйственного производства. Все крестьянские хозяйства были разделены им на девять хозяйственных групп в зависимости от площади посевов. Это деление позволяет выявить значительную степень разложения крестьянских хозяйств в рамках губернии и ограниченность земельных ресурсов для их развития и функционирования. Это, по мнению К. Я. Воробьева, свидетельствует об аграрном кризисе на территории губернии, выходом из которого является новая форма распределения земли между крестьянами по «потребительской норме» с сохранением «трудового землепользования».

Первая обобщающая работа появилась лишь в 1940 году. В. Левашев в небольшой монографии «Реформа 1861 года в Симбирской и Самарской губерниях»³ достаточно поверхностно рассмотрел процесс наделения бывших крепостных крестьян землёй, порядок выкупных сделок, размеры отрезков. Ограниченность фактов и цифрового материала отмечалась ака-

¹ См. например: Ульянов А. Е. Отдельные представители дореволюционной исторической науки о крестьянском хозяйстве Пензенской губернии второй половины XIX – начала XX века // Молодой учёный. Ежемесячный научный журнал. – 2009. – № 11. – С. 237–239;

Николаев Г. А. Многонациональное крестьянство Среднего Поволжья конца XIX – начала XX в. в дореволюционной исторической литературе // Исследования по истории дореволюционной Чувашии. Сборник статей. – Чебоксары, 1989. – С. 110–123.

² Воробьев К. Я. Кустарно-ремесленные промыслы Симбирской губернии. Кустар. отд. Симбир. губ. зем. управы. – Симбирск: Симбир. губ. земство, 1916. – 390 с.; он же. Аграрный вопрос в Симбирской губернии. – Симбирск: Тип. «Работник» М. Иванова, 1917. – 52 с.

³ Левашев В. Реформа 1861 года в Самарской и Симбирской губернии. – Куйбышев: Облгиз, 1940. – 72 с.

демиком Ю. Готьё в рецензии на книгу В. Левашева в журнале «Историк-марксист»¹.

Систематическое изучение истории крестьянства Симбирской губернии началось со второй половины 40-х гг. XX века. Основной темой, как и прежде, являлась отмена крепостного права и ее последствия. Н. П. Гриценко² дает оценку итогам крестьянской реформы в помещичьей деревне, сравнивает с другими губерниями размеры наделов и качество земель, доставшихся крестьянам, а также рассматривает взаимоотношения крестьян и помещиков после реформы³. Им впервые введены в научный оборот материалы фонда Симбирского по крестьянским делам присутствия и уточнены данные «Материалов по географии и статистике Симбирской губернии, собранных офицерами Генерального Штаба» А. И. Липинского. Отдельной темой исследования Н. П. Гриценко были удельные крестьяне⁴. Исследователем на основе документов (архивы Ульяновска, Казани, Куйбышева, Ленинграда, Москвы) рассмотрены реализация крестьянской реформы в удельной деревне, формирование крестьянских наделов, определение размеров выкупных платежей в пользу Департамента уделов, сравнение данных по полученной наделной земле различными категориями бывших крепостных.

Для того чтобы понять особенности крестьянства Симбирской губернии и степень глубины аграрного кризиса, необходимо знать степень социальной дифференциации крестьянства Симбирской губернии в начале XX века. Основными источниками для изучения этого процесса являются материалы земских подворных переписей 1910–1911 гг. в Симбирской губернии, фонда Симбирской губернской землеустроительной комиссии, статистические ежегодники начала XX века. Именно они позволили И. Н. Трегубову⁵, несмотря на идеологически заданную негативную оценку крепких и зажиточных хозяев, объективно проанализировать данные по продажам наделной земли крестьянами в связи с их разорением.

Проблема аграрных отношений накануне русской революции 1905–1907 гг. и Февральской революции рассмотрена в статьях С. П. Захарова⁶. Его статьи

¹ Готьё Ю. В. [Рец. на:] Левашев В. Реформа 1861 года в Самарской и Симбирской губернии. ОблГиз. – Куйбышев, 1940. – 72 с. // Историк-марксист. – 1941. – № 5. – С. 125.

² Гриценко Н. П. – доцент кафедры истории Ульяновского государственного педагогического института.

³ Гриценко Н. П. Очерки по истории города Симбирска-Ульяновска и Ульяновской области. Т. 1. – Ульяновск: Ульяновская правда, 1948. – 239 с.

⁴ Гриценко Н. П. Удельные крестьяне Среднего Поволжья: очерки. – Грозный, 1959. – 586 с.

⁵ Трегубов И. Н. Капиталистическое расслоение крестьянства Симбирской губернии // Учёные записки УГПИ. Вып. 1. – Ульяновск, 1948. – С. 51–86; он же. Крестьянский банк – орудие столыпинской аграрной политики // Учёные записки Ульяновского пединститута. Вып. V. – Ульяновск, 1953. – С. 209–253; он же. Столыпинская реформа и разложение крестьянства в Симбирской губернии // Учёные записки УГПИ. Вып. IV. – Ульяновск, 1950. – С. 147–176.

⁶ Захаров С. П. К вопросу об аграрных отношениях в Симбирской губернии накануне февральской буржуазно-демократической революции // Ученые записки / Ульян. гос. пед. ин-т. Т. 12. Вып. 1. – Ульяновск, 1957. – С. 121–156.; он же. К вопросу об аграрных отношениях в Симбирской губернии накануне первой русской революции 1905–1907 гг. // Ученые записки Ульяновского пединститута. Вып. VII. – Ульяновск, 1955. – С. 116–168.

представляют собой краткий обзор развития крестьянских хозяйств в губернии в послереформенное время. В первой статье рассмотрены аграрные отношения и положение крестьянства после отмены крепостного права в помещичьей и удельной деревне, во второй – после реализации столыпинской аграрной реформы. В публикациях отражены позитивные моменты эволюции крестьянских хозяйств – применение машин и механизмов, удобрений, новые формы обработки земли. Однако автор указывает, что переход к капитализму в деревне тормозили различные пережитки феодального уклада в деревне – собственность помещиков на землю, отработки, выкупные платежи, малоземелье крестьянства. Основное содержание работ служит подтверждению ленинского тезиса о необходимости буржуазно-демократической революции в российской деревне.

В статье П. Д. Верещагина¹ рассмотрено переселение крестьян, его причины и последствия, влияние на крестьянское хозяйство. К основным факторам, толкавшим крестьян на изменение места жительства, автор отнёс малоземелье, рост арендной платы за землю, отсутствие необходимых средств производства (инвентаря, посевного материала и удобрений, скота), дифференциация крестьянства. Исследователь пришёл к следующему выводу: при господстве феодального уклада в деревне миграции крестьян не имели положительного эффекта. Верещагин вслед за народниками и Лениным констатирует то, что реальным условием развития капитализма в сельском хозяйстве мог быть только аграрный переворот и справедливый передел земель.

Одним из крупнейших исследователей пореформенной России являлся П. А. Зайончковский. В монографии «Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 года»² исследован первый 9-летний период реализации реформы вплоть до 1870 г. Центральной темой исследования стало содержание уставных грамот и обстоятельства их составления. Основу методики анализа уставных грамот составляет сопоставление по каждому уезду числа крестьян, числящихся по этим грамотам, с данными материалов Редакционных комиссий. В числе двадцати уездов Европейской России, подвергнутых анализу, входил и Сенгилеевский уезд Симбирской губернии. По классификации автора, он вошёл в первую подгруппу уездов чернозёмного центра России. Зайончковский установил размеры помещичьей и крестьянской наделной земли после реформы 1861 года. Им выявлены причины уменьшения наделного землевладения у крестьян уезда с введением уставных грамот, прослежен в целом процесс перехода крестьян на выкуп и последствия этого.

В работе Зайончковского «Отмена крепостного права в России»³ приведён анализ дореформенного землевладения и землепользования крестьян. Также проводится сравнение процесса и результатов отмены крепостного права

¹ Верещагин П. Д. О переселении крестьян Симбирской губернии на окраины в конце XIX – начале XX вв. // Учёные записки / Ульян. гос. пед. ин-т. Т. 18. Вып. 3. – Ульяновск, 1963. – С. 105–129.

² Зайончковский П. А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 года. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1958. – 467 с.

³ Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. Изд. 3-е, переработ., и доп. – М.: Просвещение, 1968. – 368 с.

между удельными и государственным крестьянами, механизма выкупа ими земель, составления владенных записей, уставных грамот. Это была первая в историографии попытка свести воедино по заранее разработанной схеме материал, накопленный на основании анализа уставных грамот в пределах всей России. Объем работы был значителен, и П. А. Зайончковскому пришлось прибегнуть к помощи многих своих учеников. Использование огромного статистического материала позволило шире взглянуть на реформу 1861 г.

Вне поля зрения региональных (в первую очередь – ульяновских) исследователей крестьянства остаются работы московского историка В. И. Канатова. Будучи учеником П. А. Зайончковского, он продолжил изучение процесса подготовки и реализации отмены крепостного права в Симбирской губернии. Ряд его статей¹ и кандидатская диссертация² продолжают начатую Зайончковским работу по исследованию уставных грамот и документов выкупных сделок, но уже в границах всей Симбирской губернии. Автором использован материал Госархива Ульяновской области и ЦГИА СССР в Ленинграде, на основании которого прослеживается весь ход освобождения крестьян и формирования наделного землевладения в 1861–1883 гг. Отдельно рассмотрена особая категория крестьянства – крестьяне-дарственники. Учёным внесён вклад в корректировку количественных данных, характеризующих реформу 1861 года. На сегодняшний день исследования Канатова, написанные на высоком научном уровне, остаются наиболее полными и существенными по истории крестьянской реформы в Симбирской губернии.

Процесс и результаты отмены крепостного права в Симбирской губернии рассмотрены в работах доцента Ульяновского пединститута И. С. Ромашина³. Автор попытался описать размер земельных наделов помещичьих крестьян до и после реформы 1861 года. На основании количественных показателей размеров наделов Ромашин делает вывод о медленном развитии капитализма в деревне после реформы.

Исследование мордовского исследователя А. В. Клянкина «Хозяйство помещичьих и удельных крестьян Симбирской губернии первой половины XIX века»⁴ посвящено социально-экономическим процессам в дореформенной деревне. Исследование раскрывает проблемы экономики крестьянского двора, степень товарности производства, рыночные отношения, крестьянской

¹ Канатов В. И. Своеобразие проведения реформы 1861 г. в Среднем Поволжье (по материалам Симбирской губернии) // Вестник Московского университета. Сер. IX. История. 1964. № 5. – С. 37–54; он же. Крестьяне-дарственники Симбирской губернии // Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. – М., 1965. – Сб. 6. – С. 304–332.

² Канатов В. И. Осуществление реформ 1861 года в Симбирской губернии / По материалам уставных грамот, дарственных и выкупных сделок; дисс.... – М., 1970. – 294 л. машинопись.

³ Ромашин, И. С. Очерки экономики Симбирской губернии XVII–XIX вв. / И. С. Ромашин. – Ульяновск: [без изд.], 1961. 52 с.; он же. Крестьянская реформа 1861 года в Симбирской губернии // Ученые записки Ульяновского Гос. пед. ин-та. – Серия историческая, Т. XXI, вып. 5. – Ульяновск, 1969. – С. 3–25.

⁴ Клянкин А. В. Хозяйство помещичьих и удельных крестьян Симбирской губернии первой половины XIX века. – Саранск: Мордовское книжное изд-во, 1974. – 186 с.

промышленности и отходничества, организации цикла сельскохозяйственных работ и их распределения в рамках крестьянской семьи. Основными источниками исследования, на основе которых автор рассматривает крестьянское хозяйство Симбирской губернии первой половины XIX века, явились материалы поместно-вотчинных фондов помещиков Симбирской губернии, хранящиеся в РГАДА и Госархиве Ульяновской области, Приложения к трудам Редакционных комиссий, документы Симбирской удельной конторы.

В сочинениях Кузнецова И. Д.¹ рассматривается широкий спектр вопросов истории крестьянства Чувашии с 1861 по 1917 гг. Территориально работы охватывают пять уездов Пензенской губернии и три уезда Симбирской – Алатырский, Буинский, Курмышский. В исследованиях представлен широкий круг вопросов, связанный с жизнью крестьянства: землевладение и землепользование, сельскохозяйственное производство, ремесло и торговля, расслоение крестьянства, крестьянское движение. И. Д. Кузнецов основной упор сделал на выявление степени капиталистического развития национальной деревни. По мнению Ю. И. Смыкова, для него свойственна констатация формирования довольно зрелого буржуазного уклада «... вплоть до образования в почти что законченных чертах сельского пролетариата и деревенской буржуазии»².

Тему генезиса буржуазного уклада в поволжской деревне продолжил уже названный казанский исследователь Ю. И. Смыков в комплексной работе «Крестьянство Среднего Поволжья в эпоху капитализма»³. Он показал, что на своеобразие развития капитализма в Среднем Поволжье оказали влияние многие факторы: национальный состав населения, активность органов земского самоуправления, крестьянское движение. Автором подробно рассмотрены характер и эволюция пореформенного крестьянского землевладения и землепользования, состояние зернового производства, системы земледелия в средневожском крае, уровень сельскохозяйственной техники, а также степень расслоения крестьянства. Все эти факторы и определили степень развития капитализма в регионе. Рассмотрены проблемы уровня и пути развития аграрного капитализма, место и роль феодальных пережитков, социальная структура деревни. Автор использовал архивные документы, опубликованные материалы правительственной и земской статистики, периодическую печать, а также социально-экономические сочинения современников событий.

В монографии П. С. Кабытова «Аграрные отношения в Поволжье в период капитализма (1900–1917)»⁴ проанализированы причины и последствия кри-

¹ Кузнецов И. Д. Крестьянство Чувашии в период капитализма. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1963. – 584 с.; он же. Очерки по истории чувашского крестьянства. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1969. – Ч. 2: Развитие капитализма в деревне. – 426 с.

² Цит. по: Смыков Ю. И. Некоторые проблемы аграрной истории Среднего Поволжья // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. Дооктябрьский период. Сб. статей. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1978. – С. 76.

³ Смыков Ю. И. Крестьяне Среднего Поволжья в период капитализма. (Социал.-экон. исслед.). – М.: Наука, 1984. – 232 с.

⁴ Кабытов П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917). – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1982. – 199 с.

зисного состояния крестьянского хозяйства. Основными причинами кризиса автор считает непосильное налоговое бремя, частые неурожаи и нехватку земли. Однако известный самарский исследователь отмечает, что именно хозяйства крестьян давали больший процент продукции по сравнению с помещичьими хозяйствами.

Продолжением дореволюционного опыта обработки земских статистических источников, интерпретации их с точки зрения марксистской методологии явилось исследование А.К. Преображенской «Крестьяне правобережных районов Куйбышевской области в 1910–1911 гг.»¹. Здесь на основании уже упомянутых данных отражается процесс развития крестьянских хозяйств после 1861 года. Однако в рукописи по Симбирской губернии приведены сведения лишь Сенгилеевского и Сызранского уездов. Автор в традициях классиков марксизма-ленинизма убедительно доказывает постулат о дифференциации крестьянства и постоянном обезземеливании его значительной части. На страницах исследования Преображенской ярко показан переход от феодального к капиталистическому развитию в поволжской дореволюционной деревне, изменение структуры производства (расширение скотоводства), совершенствование агрокультуры, внедрение механизации и новых технологий. Отдельно рассмотрены ремесла и промыслы крестьян как составные части хозяйства.

Предметом диссертационного исследования мордовского историка А. С. Тувина² стало развитие капитализма в крестьянском хозяйстве Мордовии. Часть её территории до Октябрьской революции входила в состав Симбирской губернии. Автором указывается, что реформы 60-х гг. XIX века не привели к унификации наделного землепользования крестьян различных категорий и этнических групп. От малоземелья в первую очередь продолжало страдать национальное крестьянство Поволжья. В работе А. С. Тувин конкретизировал показатели аренды и купли-продажи наделной земли, влияние способов хозяйствования на товарность производства, степень материально-технической оснащённости крестьянских хозяйств, структуру посевных площадей, животноводство. Отдельно рассмотрена промысловая деятельность крестьян и уход на заработки вследствие малоземелья и разорения, который привёл к формированию предпролетариата в городах. В целом, главная мысль, которая лежит в основе всего исследования, – постулат о закономерности развития капитализма в аграрном секторе российской экономике по «прусскому пути», где «кабальные формы <...> самым причудливым образом переплетались с капиталистическими»³.

Тема многонационального крестьянства и крестьянского хозяйства по-

¹ Преображенская А. К. Крестьянство правобережных районов Куйбышевской области в 1910–1911 гг. (по данным земской статистики). – Рукопись. Б.и., б.г. 178 с.

² Тувин А. С. Крестьянское хозяйство Мордовии в 1861–1905 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 1992. – 21 с.

³ Тувин А. С. Крестьянское хозяйство Мордовии в 1861 – 1905 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 1992. – С. 14.

лучила дальнейшую разработку у чувашского историка Г. А. Николаева¹. Его внимание было сосредоточено в первую очередь на чувашских крестьянских хозяйствах Симбирской и Казанской губерний. Николаевым рассматривается национальный аспект развития хозяйства, статистика землевладения, исходя из разряда крестьянства, процессы перехода земельных владений от деревенской бедноты к зажиточным односельчанам; характеризуется и уточняется типология крестьянских хозяйств в русской и национальной деревнях и определяется степень дифференциации крестьянства в них.

Со второй половины 90-х гг. XX века в нашей стране уже виден отход от классово ориентированной методологии и рассмотрения исторического развития как процесса смены формаций. Внимание исследователей сосредотачивается на демографических характеристиках, быте крестьянства, кооперативном движении, менталитете и т. д.

В монографии А. А. Ахметова «Аграрно-крестьянские отношения и социально-политическое развитие Симбирского–Ульяновского Заволжья в XVII–XX веках»² комплексному рассмотрению подверглось крестьянство левобережной части Ульяновской области. Работа охватывает широкий хронологический период с момента русской колонизации до конца XX века. Крестьяне и крестьянское хозяйство описаны в контексте общеисторического и политического развития страны. Это обстоятельство, а также территориальные рамки исследования, сближают данную работу с самарской школой аграрной истории во главе П. С. Кабытовым.

Пензенский исследователь А. Е. Ульянов кратко рассмотрел землевладение крестьян в Симбирской губернии³. Землевладение крестьян проанализировано на основе правительственной статистики и архивных материалов. Автор приводятся данные о динамике изменения крестьянского наделного землевладения и купчих земель, соотношении землевладения крестьян и помещиков губернии, особенностей положения сельских жителей отдельных уездов губернии. Исходя из этого, исследователь делает вывод о сохранении и преобладании помещичьего землевладения в Симбирской губернии в сравнении с крестьянским, но при этом отмечено значительное сокращение земель помещиков.

В начале 2000-х гг. в исследовании истории крестьянства и крестьянского

¹ Николаев Г. А. Разложение многонационального крестьянства Симбирской губернии в начале XX в. (По материалам подворной переписи 1910–1911 гг.) // Исследования по истории дореволюционной Чувашии. Сборник статей. – Чебоксары, 1989. – С. 124–143; он же. Надельное землевладение в средневожской многонациональной деревне в начале XX века (На примере Симбирской губернии) // Исследования по дореволюционной истории Чувашии. Сборник статей. – Чебоксары, 1991. – С. 113–147; он же. Многонациональная деревня Среднего Поволжья в конце XIX – начале XX в.: социально-экономический аспект (По материалам Казанской и Симбирской губерний). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1993. – 26 с.

² Ахметов А. А. Аграрно-крестьянские отношения и социально-политическое развитие Симбирско–Ульяновского Заволжья в XVII–XX веках. – Ульяновск: Издательство «Венец», 2004. – 248 с.

³ Ульянов А. Е. Крестьянское землевладение в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2010. – № 15 (19). – С. 102–106.

хозяйства начинает применяться теория модернизации, позволяющая выявлять эффективность, динамику преобразований общества. Одной из первых таких работ является исследование Н. А. Дунаевой, посвященное столыпинским реформам в поволжской деревне как одному из проявлений модернизации в средневожской деревне¹. Исторические условия начала XX века сопоставляются с современным развитием села. Сама крестьянская община рассматривается как элемент, несущий модернизационный потенциал. Действиям правительства противопоставляется деятельность земств, кооперативов и предприимчивых сельских хозяев. Автор делает вывод, что в начале XX века крестьянская община нуждалась в трансформации по объективным причинам. Указывается необходимость внедрения новых технологий в процесс сельскохозяйственного производства, вовлечение крестьянства в рыночные отношения. Общинное устройство и групповые способы ведения хозяйства, по мнению исследователя, являются главными причинами кризиса сельскохозяйственного производства. Одновременно Н. А. Дунаева указывает на вред разрушения общины в тех конкретных условиях, так как именно община выполняла в селе функции правового регулирования, общественного призрения, страхования своих членов. Исследование проведено на основе значительной источниковой базы с учётом достижений и новых подходов в современной исторической науке.

Ряд аспектов развития крестьянского хозяйства Симбирской губернии в начале XX века отражены в статьях современного ульяновского исследователя Н. П. Прокофьевой². Главным источником, использованным автором, стали материалы земских подворных переписей. В работах Прокофьевой рассмотрены вопросы крестьянского землевладения, частные и личные хозяйства, полеводство и животноводство в структуре крестьянских хозяйств. На основании приведённых количественных данных автором сформулирован вывод о глубоком кризисе всего аграрного сектора.

На основании сведений, приведённых выше, можно сделать ряд выводов. На сегодняшний день крестьянское хозяйство Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. исследовано фрагментарно. обстоятельному анализу подверглись лишь процесс и результаты отмены крепостного права в симбирской деревне, условия и обстоятельства проведения аграрной реформы П. А. Столыпина.

Как мы увидели, характерной чертой местной историографии было преоб-

¹ Дунаева Н. А. Модернизационные процессы в поволжской деревне в 1907–1917 годах. – Ульяновск: Изд. Качалин А. В., 2012. – 282 с.

² Прокофьева Н. П. Анализ изменений в формах землевладения: 1900–1914 гг. (на примере Симбирской губернии) // Право и образование. – М., 2012. – № 7. – С. 161–164; она же. Полевое хозяйство крестьян в начале XX в. (по материалам Симбирской губернии) // Право и образование. – М., 2012. – № 9. – С. 177–181; она же. Особенности животноводства в крестьянских хозяйствах Российской империи в 1900–1914 гг. (по материалам Симбирской губернии) // Право и образование. – М., 2012. – № 10. – С. 177–180.

земли, уровень интенсивности крестьянского труда, обусловленные природно-географическими и психологическими факторами.

Комплексное применение всех указанных методик исследования истории крестьянского хозяйства Симбирской губернии в указанный хронологический период позволило бы, на наш взгляд, определить степень развития феодального и капиталистического укладов, взаимодействие между ними, проследить трансформацию хозяйств, ввести в научный оборот новые источники по данной проблематике. Всё это сможет поспособствовать более глубокому пониманию исторического развития крестьянства и крестьянского хозяйства губернии.

Л. В. Игнатова

ОТ КРЕСТЬЯНИНА К КОЛХОЗНИКУ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ КРЕСТЬЯН НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ

Среднее Поволжье как одна из наиболее важных сельскохозяйственных областей приковывает внимание к изучению глубинных изменений в повседневной жизни крестьян периода коллективизации. Это прежде всего трансформация отношения крестьян к труду, семье, коллективу в условиях многонациональной и поликонфессиональной территории Средневолжского края, которая позволяет увидеть картину изменений и получить представление о развитии процесса перехода крестьянина-собственника в статус колхозника в целом по стране. При анализе мероприятий, проводимых правительством по установлению контроля над средневолжской деревней, необходимо особо отметить насаждение новых культурных ценностей, которые сталкивались со старыми традициями. Последние в полной мере никуда не исчезли, частично сохранились и нашли свое отражение в жизни уже нового колхозного крестьянства, превратившись в скрытую «подпольную» культуру.

В ходе проведения коллективизации крестьянам надлежало стать образцовыми колхозниками, носителями новой советской культуры и советского образа жизни. Выделялось несколько уровней культуры, которые предстояло освоить людям в СССР. На первом уровне находились культура личной гигиены – привычка мыться с мылом, чистить зубы и не плевать на пол – и элементарная грамотность. В 1934 г. состоялась «культурная экспедиция»¹ в Чувашию – воспитательно-пропагандистская акция, в которой наряду с учителями и врачами принимали участие журналисты и фотографы. По возвращении принесли новости о приобщении колхозников к культуре в виде по-

¹ Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. – С. 100.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Н. В. Липатова.</i> Идентичность и ее региональное измерение	5
ОПЫТ	10
<i>С. А. Прокопенко.</i> Сопоставление зарубежного и российского опыта конструирования региональной идентичности	10
ПРОСТРАНСТВО	16
<i>Д. Н. Замятин.</i> Идентичность и территория: гуманитарно-географические подходы и дискурсы	16
<i>Л. В. Смирнягин.</i> Региональная идентичность и вернакулярный район	36
<i>Д. В. Русин.</i> Вернакулярные районы города Ульяновска (на примере правобережной части)	44
<i>О. А. Пивцайкина.</i> Усадебная архитектура в региональном ландшафте: памятники дворянской культуры мордовского края конца XVIII – первой половины XIX вв.	48
<i>С. Р. Шигапов.</i> Двойственность религиозного ландшафта томско-чулымской тайги (2-я половина XIX – начало XX вв.)	59
ЛИЧНОСТЬ	67
<i>И. Л. Зубова.</i> Динамизм образа Симбирска–Ульяновска в фотоработах Леонида Лазарева	67
<i>Д. Г. Платцева.</i> Взгляд молодого фотографа на региональную идентичность	78
<i>А. Н. Дзюкин.</i> Личность Н. М. Карамзина как фактор формирования региональной идентичности ульяновцев	81
<i>Н. А. Дидковская.</i> Власть в системе авторства культурного текста Ярославля: Мельгунов и Пощенков	84
<i>О. А. Пивцайкина, С. В. Сульдина.</i> Илья Васильевич Селиванов: хроника уездного города глазами обывателя. Историко-культурные зарисовки г. Саранска XIX в.	89
<i>Д. С. Щукин.</i> А. И. Пальм – писатель и петрашевец	97
СОВЕТСКОЕ VS ПОСТСОВЕТСКОЕ	108
<i>М. Ю. Тимофеев.</i> «Советский город»: инструкция по эксплуатации	108
<i>Н.И. Карбаинов.</i> Советская идентичность в постсоветском Татарстане: массовые исторические представления	114
<i>Т. Б. Качкина.</i> Ульяновск родина Ленина: от идеологического символа к туристскому бренду (к проблеме идентичности места)	118
РЕТРОСПЕКТИВА	135
<i>О. В. Русина.</i> Исторические знания как фактор формирования региональной идентичности	135
<i>Д. Ф. Морозова.</i> Формирование региональной идентичности историками Ульяновска	139
<i>С. Н. Фокеев.</i> Интернациональные связи Ульяновской области: официальные делегации эпохи ленинского юбилея	142
<i>Д. И. Лунин.</i> Развитие автоспорта на УАЗе в 1950–2014 гг.	147
<i>А. В. Шафиров.</i> Крестьянское хозяйство Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX вв. Историографический обзор	151
<i>Л. В. Игнатова.</i> От крестьянина к колхознику: трансформация идентичности крестьян на территории Средневолжского края	161
<i>А. Р. Гапсаламов.</i> Истоки «экономического чуда» отдельного региона (на примере Республики Татарстан)	167
СОВРЕМЕННОСТЬ	173
<i>Г. П. Сидорова.</i> Ульяновск – культурная столица Поволжья: проблема понимания культуры в контексте идентификации	173
<i>Л. Ю. Лукичева.</i> Региональная идентичность малого города: социологический анализ	176
<i>С. Н. Шаповалов.</i> Синергия российско-китайской идентичности в культурно-деловом центре «China World»	182
<i>Ю. В. Шагунова.</i> Кризис навязанной идентичности	188
НАРОДЫ И РЕЛИГИИ	192
<i>А. В. Кобзев.</i> Типологизация локальных поселений Симбирской губернии во второй половине XIX–XX вв.	192
<i>В. В. Галиндабаева.</i> Кряшенская идентичность и конструирование исторической памяти: массовые представления и элитарные версии	197
<i>Н. А. Шкердина.</i> Этноконфессиональный мир российской провинции первой половины XIX в. (на примере мордовского края)	207
<i>Д. Ш. Муфтахутдинова.</i> Новая мусульманская идентичность: кто они и кем хотят быть?	215
<i>Н. А. Шкердина.</i> Православие и сектантство в мордовском крае в первой половине XIX в.	221
<i>Л. Н. Лютов.</i> Религиозно-нравственная опора сопротивления деревни раскрестьяниванию. Начало 1930 года (Ульяновский округ Средне-Волжской области)	231
ТОЧКА ЗРЕНИЯ	240
<i>Г. М. Шигабетдинова.</i> Культура рефлексивного партнёрства личности в логике медиативных социокультурных изменений: региональный аспект	240
<i>Т. А. Парфенова.</i> Формирование региональной идентичности молодежи в образовательном пространстве	244
<i>Э. Р. Гатиатуллина, А. Ю. Минакова, К. А. Ушакова.</i> Историко-культурные, территориальные, этнокультурные и национальные аспекты исследования региональной идентичности	250
<i>В. М. Журавлёв.</i> Ускорение истории на примере модели исторического развития России (988–2030)	254
АННОТАЦИИ СТАТЕЙ	262
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	282

REGIONAL IDENTITY IN CULTURAL SPACE OF RUSSIA.

<i>Lipatova N. V.</i> Identity and its regional dimension.....	5
EXPERIENCE	10
<i>Prokopenko S. A.</i> The comparison of foreign and Russian experiences in construction of regional identity.....	10
SPACE	16
<i>Zamyatin D. N.</i> Identity and territory: humanitarian and geographical approaches and discourses.....	16
<i>Smirnyagin L. V.</i> Regional identity and vernacular district.....	36
<i>Rusin D. V.</i> Vernacular districts of right-bank Ulyanovsk.....	44
<i>Pivtzaikina O. A.</i> Country estate architecture in a regional landscape: monuments of noble culture of the Mordovia land at the end of XVIII – the first half of the XIX centuries.....	48
<i>Shigapov S. R.</i> Duality of a religious landscape of the Tomsk-Chulym taiga (the 2nd half of the XIX – the beginning of the XX centuries).....	59
PERSONALITY	67
<i>Zubova I. L.</i> Dynamism of an image of Simbirsk-Ulyanovsk in L. Lazarev's photoworks.....	67
<i>Plattseva D. G.</i> Reflections of a young photographer about regional identity.....	78
<i>Dzikun A. N. N. M.</i> Karamzin's personality as a factor of forming a regional identity of Ulyanovsk residents.....	81
<i>Didkovskaya N. A.</i> The power in system of cultural code of Yaroslavl: Melgunov & Loshchenkov.....	84
<i>Pivtzaikina O. A., Suldina L. V.</i> Ilya Vasilyevich Selivanov: the chronicle of a provincial city as viewed by inhabitants (Historical and cultural sketches of Saransk in the XIX century).....	89
<i>Schukin D. S. A. I.</i> Palm – a writer and a follower of M.V. Petrashevsky.....	97
SOVIET VS POST-SOVIET	108
<i>Timofeev M. Yu.</i> «The Soviet city»: maintenance manual.....	108
<i>Karbainov N. I.</i> Soviet identity in Post-Soviet Tatarstan: mass historical ideas.....	114
<i>Kachkina T. B.</i> Ulyanovsk – Lenin's motherland: from an ideological symbol to a tourist brand (to the problem of a place identity).....	118
RETROSPECTIVE	135
<i>Rusina O. V.</i> Historical knowledge as a factor of forming regional identity.....	135
<i>Morozova D. F.</i> Formation of the regional identity by Ulyanovsk historians.....	139
<i>Fokeyev S. N.</i> International ties of the Ulyanovsk region: official delegations of the Lenin's anniversary epoch.....	142
<i>Lunin D. I.</i> Development of motorsport at Ulyanovsk Automobile Plant (UAP) in 1950–2014 years.....	147
<i>Shafirov A. V.</i> The peasant farming Simbirsk province at the second half of the XIX – early of the XX centuries. Historiographic review.....	151
<i>Ignatova L. V.</i> From the peasant to the collective farmer: transformation of peasants' identity in the territory of the Middle Volga region.....	161

<i>Gapsalamov A. R.</i> «Economic miracle» of region: exemplified by the model of the Republic of Tatarstan.....	167
MODERNITY	173
<i>Sidorova G. P.</i> Ulyanovsk – the cultural capital of the Volga region: a problem of understanding culture in the context of its identification.....	173
<i>Lukicheva L. Yu.</i> The regional identity of a town: sociological analysis.....	176
<i>Shapovalov S. N.</i> Synergy of the Russian-Chinese identity at the cultural business center «China World».....	182
<i>Shagunova Yu. V.</i> The imposed identity crisis.....	188
PEOPLES AND RELIGIONS	192
<i>Kobzev A. V.</i> Classification of local settlements in the Simbirsk province in the second half of the XIX – the beginning of the XX centuries.....	192
<i>Galindabayeva V. V.</i> Kryashen identity and designing of historical memory: ideas masses and elite versions.....	197
<i>Shkerdina N. O.</i> The ethnoconfessional world of the Russian province of the first half of the XIX century (exemplified by the Mordovia land).....	207
<i>Muftakhutdinova D. Sh.</i> New Muslim identity: who are they and what do they want to be?.....	215
<i>Shkerdina N. O.</i> Orthodoxy and heresies in the Mordovian region in the first half of the XIX century.....	221
<i>Lyutov L. N.</i> Religious and moral foundation of the peasant resistance against the collectivization. Beginning of 1930 (Ulyanovsk district of the Middle Volga region).....	231
VIEWPOINT	240
<i>Shigabetdinova G. M.</i> Culture of the personality's reflexive partnership in logic of meditative, socio-cultural changes: regional aspect.....	240
<i>Parfyonova T. A.</i> The formation of regional identity among young people in educational space.....	244
<i>Gatiatullina E. R., Minakova A. Yu., Ushakova K. A.</i> Historical and cultural, territorial, ethno-cultural and national research aspects of regional identity.....	250
<i>Zhuravlyov V. M.</i> The model of a historical development of Russia as a exemple of a acceleration of the History.....	254
ABSTRACT	262
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	282

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

VIII СЫТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

REGIONAL IDENTITY IN THE HISTORICAL AND CULTURAL SPACE OF RUSSIA

VIII SYTIN READINGS

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЁННОЙ ПАМЯТИ ИСТОРИКА С. Л. СЫТИНА
Ульяновск, 25–26 сентября 2014 г.

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE IN HONOUR OF THE HISTORIAN SERGEY SYTIN.
Ulyanovsk, September 25–26, 2014

ЧАСТЬ 1

PART I

Издательство
«Корпорация технологий продвижения».
432012, Россия, г. Ульяновск, ул. Державина, д. 9а, оф. 1.
Тел./факс: (8422) 38-79-08. E-mail: ktrbook@mail.ru.

Ответственная за выпуск Винник О.К.
Редактор-корректор Егоров К.В.
Художественный редактор Василькин Н.А.
Компьютерное обеспечение издания Долговой Т.Е.

Отпечатано с электронного файла издательства
в ОАО «Областная типография «Печатный двор».
432049, г. Ульяновск, ул. Пушкарева, 27.
Тираж 200 экз. Заказ №